



PARTICIPATIERAPPORT

Woonrijpmaken bouwblokken E en F Centrum-Zuid, Williams en King

27 januari 2026

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 3
2.	PARTICIPATIEPROCEDURE	pag. 3
3.	HET ONTWERP-PLAN	pag. 3
4.	PARTICIPATIEREACTIES	pag. 3
5.	CONCLUSIE	pag. 6
5.	VERVOLG	pag. 6

1. INLEIDING

De bouw van de appartementengebouwen Williams en King, in Centrum-Zuid, gaat hard vooruit. Dat betekent, dat ook de inrichting van de ruimte rondom de gebouwen wordt voorbereid. Voor de inrichting van de ruimte rond Williams is het ontwerpplan klaar.

2. PARTICIPATIEPROCEDURE

Voor het plan is een participatieprocedure gevolgd.

Het ontwerpplan is op de website geplaatst. De toekomstige bewoners van de appartementengebouwen Williams en King (voor zover nu bekend) is op 3 december 2025 een brief gestuurd over de participatieprocedure. Omdat appartementengebouwen Schweitzer en Marshall ook grenzen aan de buitenruimte waarvoor nu een participatieronde wordt gehouden is deze brief ook aan hen gestuurd.

De bewoners zijn in de gelegenheid gesteld om tot 24 december 2025 een reactie op het ontwerp in te dienen.

3. HET ONTWERP-PLAN

Williams en King zijn de 2 laatste appartementengebouwen in Centrum-Zuid die straks klaar zijn om in te wonen. Het ontwerpplan voor de inrichting van de buitenruimte van deze gebouwen kenmerkt zich door:

- De aanleg van 38 parkeerplaatsen tussen het politiebureau en Williams en 17 parkeerplaatsen tussen het al aangelegde parkeerterrein en Williams;
- De waterpartijen tussen de gebouwen;
- Het vele groen dat wordt geplant.

Verder zijn op de tekening op 2 locaties mogelijke speelplekken zijn aangegeven, die worden verbonden door een bruggetje. In de brief van 3 december is aangegeven, dat deze speelplekken kunnen worden aangelegd. Maar dat de gemeente er wél benieuwd naar is of dit door de bewoners van de omliggende gebouwen (Schweitzer, Marshall, Williams en King) op prijs wordt gesteld.

4. PARTICIPATIEREACTIES

Tijdens de participatieperiode zijn 27 reacties ingediend. De meeste reacties gaan in op de vraag of speelplekken al dan niet zouden moeten worden aangelegd.

Alle reacties worden hieronder van commentaar voorzien.

a. speelplekken

In 16 van de 27 binnengekomen reacties geven de desbetreffende bewoners aan dat zij (beslist) tégen de aanleg van speelplekken tussen de appartementengebouwen zijn. Verschillende argumenten worden genoemd: er is geen behoefte aan speelplekken omdat de meeste bewoners senioren zijn, gevreesd wordt voor overlast van hangeugd en geluidsoverlast.

1 bewoner geeft aan niet tegen de aanleg van speelplekken te zijn mits deze tijdens avond en nacht kunnen worden afgesloten (ter voorkoming van hangeugd).

Een andere bewoner vindt dat de aanleg van een speelplek voor kleinere kinderen zou kunnen, mits er voldoende afvalbakken en zitbankjes bij worden geplaatst. Een speelplek voor oudere jeugd vindt deze bewoner echter geen goed idee. Verder noemt deze bewoner de volgende alternatieve voorzieningen: picknicktafel, schaaktafel, tafeltennistafel, zodat het een ontmoetingsplek wordt voor jong en oud. Een andere bewoner stelt de plaatsing van trimtoestellen voor.

De “bewonersgroep Marshall” dient een alternatief inrichtingsvoorstel in: “Beweeg- en ontmoetingsplek Marshall – Natuurlijk Centrum-Zuid” dat volgens de groep beter aansluit bij de samenstelling van de buurt, het beoogde gebruik van de openbare ruimte en het streven naar ontmoeting, gezondheid en inclusiviteit. Voorgesteld wordt om in plaats van twee traditionele speelplaatsen te kiezen voor één Beweeg- en Ontmoetingsplek in de vorm van een kleinschalig outdoor beweeg- en fitnessselementenparcours, gecombineerd met verblijfs- en ontmoetingsmogelijkheden. De groep meent dat hun voorstel zich niet uitsluitend op kinderen richt, maar op meerdere leeftijdsgroepen: jongeren, volwassenen en ouderen. Daarmee ontstaat een evenwichtige, rustige en duurzame invulling van de openbare ruimte, passend bij het woonkarakter van Centrum-Zuid.

De VvE Gebouw Marshall wil graag betrokken worden bij de inrichtingsplannen voor de speelplekken als hier tóch voor gekozen wordt.

Tenslotte zijn er 4 reacties ontvangen van bewoners die juist wél graag speelplekken aangelegd zouden zien.

Reactie:

Geconstateerd wordt, dat er voor de aanleg van speelplekken helaas te weinig draagvlak bij de omwonenden bestaat.

Maar wellicht is dat wel te vinden voor de hierboven omschreven alternatieve inrichtingsvoorstellen. Wij vragen de bewoners om dit voorstel verder uit te werken. Waarbij dan wél de voorwaarde is, dat de mogelijkheden worden onderzocht voor 1 of beide op de tekening aangegeven (speel)locaties. Ook is het belangrijk dat door middel van handtekeningen wordt aangetoond dat een grote meerderheid van de omwonenden het met het realiseren van het voorstel eens is.

b. parkeren

Via 3 reacties wordt om de aanleg van méér parkeerplaatsen verzocht. 1 bewoner vraagt hoe het aantal parkeerplaatsen zich verhoudt tot het aantal voertuigen (mede getoetst aan huidige normen).

In 2 reacties wordt opgemerkt dat er onvoldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers, hulpdiensten, begrafenisondernemingen, leveranciers ed. zouden zijn.

Reactie:

Voor Centrum-Zuid is een parkeernotitie gemaakt. Daarin is de parkeernorm vastgelegd. Deze is aanzienlijk lager dan in de rest van Krimpen, omdat het hier het Centrumgebied betreft. Huurders krijgen 1 ontheffing per huishouden. De bewoners van koopwoningen hebben de beschikking over een eigen parkeerplaats onder de complexen. Zij komen daarom niet in aanmerking voor een ontheffing.

De gemeente is op het moment bezig met het parkeeronderzoek. Aan de hand van dat onderzoek zal een parkeerregime worden vastgesteld. Dat gaan we toepassen voor de periode tot aan de afronding van het project. Als het project voltooid is wordt er een grootschalig parkeeronderzoek in het gehele centrumgebied uitgevoerd.

Hierover zullen we de betrokken bewoners te zijner tijd informeren.

De hulpdiensten hebben een ontheffing om op alle plaatsen (anders dan de weg) hun

voertuig neer te zetten, mits dit nodig is voor het werk. Dit is wettelijk geregeld. Voor de hulpdiensten is er voldoende gelegenheid om bij de ingangen van de appartementengebouwen te parkeren. Er is voor ons dan ook geen aanleiding voor de aanleg van een aparte parkeergelegenheid voor de hulpdiensten.

c. verkeer

De volgende opmerkingen betreffen verkeerssituaties:

Gevaarlijke verkeerssituatie tpv kruising uitrit garage Marshall en voet-fietspad;
De oversteek van het terrein centrum zuid naar de overkant, het winkelcentrum, is gevaarlijk. Het is erg druk. Auto's die van het parkeerterrein komen geven geen voorrang aan voetgangers. Weer een aparte in- en uitrit zou al een verbetering zijn;
Ook de bocht Koekoekstraat / Boerhaavelaan met de afslag naar het Raadhuisplein zorgt regelmatig voor chaos en gevaarlijke situaties. Auto's halen halterende bussen op de Boerhaavelaan in en fietsers hebben vanaf de Koekoekstraat geen logische weg om linksaf te slaan en rijden op de weg die alleen voor auto's is bedoeld. De oversteekplaats op de Koekoekstraat is te dicht bij de bocht en onoverzichtelijk voor zowel wie oversteekt of (te hard) de bocht om komt rijden.

Reactie:

De aansluiting van de uitrit van de garage van Marshall op de fietsstraat is voldoende overzichtelijk. Overigens betreft de participatieprocedure niet de buitenruimte van al eerder opgeleverde gebouwen; die buitenruimte is al aangelegd en daarvoor is destijds een aparte procedure gevolgd.

De aanleg van een extra in-/uitrit op het Raadhuisplein is ongewenst. Dat zou méér verkeersbewegingen met zich meebrengen en bovendien zou dit ten koste gaan van parkeergelegenheid.

Nadat het laatste appartementengebouw, King, is opgeleverd wordt het aangrenzende gedeelte van het Raadhuisplein opgeknapt. Dan zal ook een nieuwe inrichting worden overwogen.

Dat geldt ook voor de kruising Raadhuisplein/Boerhaavelaan. Die kruising is weliswaar overzichtelijk, maar de verkeerssituatie is inderdaad niet ideaal. Er is echter geen sprake van een urgente situatie die aanleiding geeft voor een directe aanpassing.

Wanneer de voetgangersoversteekplaats verder van de bocht wordt gelegd, dan wordt deze door veel voetgangers genegeerd. Gelet op de ligging van de ingang van het winkelcentrum zal dan vaker worden overgestoken zónder de voetgangersoversteekplaats te gebruiken. Dat gaat ten koste van de verkeersveiligheid.

d. groen

Verzocht wordt om meer beplanting langs de Nieuwe Tiendweg en de grote kruising ter afscherming licht koplampen verkeer.

Eén bewoner vraagt hoe hoog de boom op de parkeerplaats bij zijn woning (bouwnummer 8^e van Williams) wordt.

Een andere bewoner heeft bezwaar tegen het planten van bomen (voor de ramen) van het appartement op de hoek Dr. Thijsselaan/Boerhaavelaan.

Een bewoner heeft bezwaar van het betegelen van de strook tussen het gebouw Williams en de parkeerplaatsen. Dit verenigt zich niet met de voorgenomen aanleg van klimplanten.

De VvE Gebouw Marshall tenslotte vindt dat het groenonderhoud rond Marshall verbetering nodig heeft.

Reactie:

De geplande bomen langs de Boerhaavelaan konden vanwege de werkzaamheden aan de gebouwen nog niet eerder worden geplant. Dat zal het komende najaar gebeuren. Dat geldt ook voor de nog te planten bomen langs de Nieuwe Tiendweg. Langs de Nieuwe Tiendweg zullen, behalve deze bomen, in verband met de zichtlijnen op de kruising, geen struiken maar gazon worden aangelegd.

Het bezwaar tegen de grote bomen voor de ramen is in overleg met de bewoners opgelost.

In de betegeling wordt voldoende ruimte vrij gehouden voor het planten van klimplanten.

Klachten over het onderhoud van al aangeplante groenvakken (die geen onderdeel meer vormen voor deze participatieprocedure) kunnen worden geuit via formulieren op de gemeentelijke website.

e. Afvalbakken/zitbankjes

Gevraagd wordt om ook afvalbakken en bankjes langs de wandelpaden te plaatsen. De plaatsing van een bankje onder slaapkamerraam (van bouwnummer 8^e van Williams) is onacceptabel.

Reactie:

Als in de toekomst (wanneer alle bouwwerkzaamheden zijn afgerond en de buitenruimte volledig in gebruik kan worden genomen) de behoefte aan zitbankjes blijkt te bestaan, dan zullen we de plaatsing daarvan overwegen.

Dat geldt ook voor de plaatsing van afvalbakken en dispensers voor hondenpoepzakjes.

De bankjes tegen de gevel van gebouw Williams komen te vervallen.

f. Kwaliteit wegdek Waardzicht

Opgemerkt wordt dat de kwaliteit van het wegdek van Waardzicht zeer slecht is.

Reactie:

Nadat alle bouwwerkzaamheden zijn voltooid zal Waardzicht opnieuw worden bestraat. Tot dat moment zal er wel voor worden gezorgd dat de ergste oneffenheden worden hersteld, zodat de weg goed begaanbaar blijft.

4. CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties trekken wij de conclusie dat er geen belemmeringen bestaan om de participatieprocedure voor het plan tot woonrijpmaken van de omgeving van bouwblokken E en F (resp. Williams en King) van Centrum-Zuid af te ronden.

5. VERVOLG

Met de vaststelling van dit participatierapport wordt de participatieprocedure afgerond. De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 27 januari 2026

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,