



PARTICIPATIERAPPORT RIOLERINGS- EN HERSTRATINGSPLAN Langeland Next Generation fase 6

22 april 2025

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 3
2.	PARTICIPATIEPROCEDURE	pag. 3
3.	PARTICIPATIEREACTIES	pag. 3
4.	CONCLUSIE	pag. 15
7.	VERVOLG	pag. 15

1. INLEIDING

In 2018 is gestart met het project “Langeland, the next generation”. Doel van dit project is het toekomstbestendig inrichten van de wijk.

Er zijn destijds 2 bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Mede aan de hand daarvan is het visiedocument “Langeland” is vastgesteld. Op basis van dit document zijn de eerste 5 herstratings- en rioleringsplannen voor Langeland uitgevoerd c.q. in uitvoering.

Voor fase 6 is intussen ook een riolerings- en herstratingsplan in voorbereiding.

Binnen het plangebied vallen:

- De gehele Pluim-es;
- Het gedeelte van de Populierenlaan tussen nr. 70 en 92 (even) en 165 t/m 227 (oneven);
- De groenstrook tussen de Pluim-es en de Zomereik/Lijsterbes.

2. PARTICIPATIEPROCEDURE

Voor het plan is een participatieprocedure gevolgd. Het plan is op de website geplaatst. De direct omwonenden zijn rechtstreeks (schriftelijk) in kennis gesteld van de participatieprocedure.

Op woensdag 15 januari 2025 is in De Wingerd een bewonersbijeenkomst gehouden.

3. PARTICIPATIEREACTIES

Gedurende de participatieperiode is een aantal reacties ingediend. Deze reacties worden hieronder van commentaar voorzien.

Verkeer/parkeren:

- 1) In de Pluim-es wordt vaak te hard gereden. Vooral door bezorgbusjes. Daarom het verzoek om de instelling van een woonerf. Of de aanleg van snelheidsbelemmerende maatregelen.

Reactie: Er is hier bewust voor gekozen om géén woonerf in te stellen. In een woonerf mag alleen worden geparkeerd op plekken die als parkeerplaats zijn gemarkeerd. Dit zou ten koste van de parkeercapaciteit gaan.

De rechtstanden in de Pluim-es zijn zodanig kort dat hard rijden niet goed mogelijk is.

Verder geven wij nog het volgende mee. Eigenlijk zijn de bewoners ook zélf verantwoordelijk voor het feit dat er zoveel bezorgverkeer in de Pluim-es plaatsvindt. Wellicht zouden zij er gezamenlijk voor kunnen kiezen om hun te bezorgen artikelen voortaan bij een centraal bezorgpunt te laten afleveren, waar zij het dan zélf ophalen. Dit zou de hoeveelheid bezorgverkeer, en daarmee ook de overlast, verminderen.

- 2) De kruising van fietspaden bij de speellocatie/wadi bij de Els is onoverzichtelijk en daardoor voor (kleine) kinderen gevaarlijk.

Reactie: We gaan er voor zorgen dat de begroeiing rondom de kruising laag wordt gehouden, zodat de situatie wél overzichtelijk is en blijft.

- 3) Op het gedeelte van de Pluim-es achter Populierenlaan 68/70 en tussen Pluim-es 2 t/m 7 wordt aan weerszijden van de rijbaan geparkeerd. Langere voertuigen en ook auto's met aanhangers hebben daar veel last van.
Reactie: In de groenstrook aan de achterzijde van Pluim-es 9/11 wordt in de huidige situatie deels geparkeerd. Dit wordt verbeterd door de aanleg van een langspaarkeerhaven, zodat deze auto's voortaan buiten de rijbaan staan. Daarbij wordt het trottoir aan de achterzijde van Populierenlaan 68/70 versmald, zodat de rijbaan kan worden verbreed. Dan kan naast dat smallere trottoir, op de rijbaan geparkeerd worden zónder dat de doorgang belemmerd wordt. Voor deze oplossing wordt ook gekozen tussen de achterzijde van Populierenlaan 80/82 en Pluim-es 77/79.
- 4) Naast Pluim-es 29 is een opstellocatie voor de afvalcontainers. Deze locatie wordt op dagen dat deze containers niet worden aangeboden als parkeerplaats gebruikt. Graag een bordje plaatsen dat dit is toegestaan met uitzondering van de dagen dat de containers worden aangeboden.
Reactie: In de huidige situatie rijden de vuilniswagens de Pluim-es in om de rolcontainers te legen. Dit is een situatie die verbeterd kan worden. De straten zijn doodlopend. De vuilniswagens moeten door de vrij smalle straten manoeuvreren en ook nog keren. Dit kan onveilige situaties en ook overlast opleveren. Daarom is besloten om op de Populierenlaan (bij Pluim-es 1 en 87 en bij Populierenlaan 90) opstellocaties voor de rolcontainers te creëren. Bij de parkeerplaatsen worden borden geplaatst met daarop de tekst dat deze op de ophaaldagen vrij van parkeren moeten blijven ten gunste van de op te stellen rolcontainers. De nieuwe opstelplaatsen blijven binnen de maximale loopafstand van 200 meter van de woningen in de Pluim-es. Overigens: de ondergrondse containers staan (voor de bewoners van de Pluim-es) ook al aan de Populierenlaan en níét in de Pluim-es zelf.
- 5) De fietsoversteek van het pad tussen de Zomereik/Pluim-es over de Populierenlaan naar de Groeiplaneet vv is niet erg duidelijk gemarkeerd. Fietsende en overstekende kinderen fietsen nu plots de rijbaan op. De voorrangssituatie is niet erg duidelijk. En een grote struik belemmert het zicht van het autoverkeer op de Populierenlaan (dat vanaf de Vijverlaan naar de Fresia rijdt) op overstekende kinderen. Verzocht wordt om deze oversteek duidelijker aan te geven.
Reactie: De voorrangssituatie is al geregeld. De rode asfalttoplaag ontbreekt nog. Zodra de weersomstandigheden dit mogelijk maken wordt deze aangebracht. De voorrangssituatie zal daardoor duidelijker worden. Ook is inmiddels extra bebording geplaatst.
- 6) De bewoner van Pluim-es 12 heeft een uitgang van de zijtuin naar de Pluim-es gemaakt. Maar daar staat vaak een auto geparkeerd. Kan deze parkeerplaats worden verwijderd, zodat deze poort goed bereikbaar blijft?
Reactie: De bewoner heeft er zelf voor gekozen om de oorspronkelijke uitgang van de tuin te verplaatsen: van het achterpad naar de zijkant van de tuin, direct uitkomend op de rijbaan. Dat betekent niet, dat daarvoor dan een openbare parkeerplaats wordt opgeofferd. Aangezien de parkeerdruk in de Pluim-es hoog is, blijft deze parkeerplaats bestaan.
- 7) Aan de voorzijde van Pluim-es 39 liggen 4 parkeerplaatsen. Deze zijn erg smal. Vaak staan auto's zo dicht op elkaar geparkeerd dat het in- en uitgaan van de tuin belemmerd

wordt. Verzocht wordt om, ten koste van een deel van de aansluitende groenstrook, de parkeerplaatsen iets te verbreden.

Reactie: Parkeervakken krijgen een standaardbreedte van ca. 2,50m. Er is geen ruimte voor het verbreden van de vakken. Maar wel wordt tussen de voortuinen en de parkeervakken een loopstrookje aangebracht.

- 8) Verzocht wordt om de parkeercapaciteit te vergroten door parkeerplaatsen aan te leggen op het grasveld aan de achterzijde van Pluim-es 37 t/m 43.

Reactie: Dit stukje groen in de wijk is belangrijk voor de groenbeleving en als speelmogelijkheid. Het wordt niet opgeofferd voor de aanleg van extra parkeerplaatsen.

- 9) De meningen over de aanleg van het aparte voetpad in de groenstrook tussen de Pluim-es en de Zomereik lijken verdeeld. Er zijn bewoners die dit toejuichen. Maar andere bewoners willen liever dat dit pad niét aangelegd word.

Een bewoner van de Zomereik geeft aan dat er op het bestaande pad al veel en ook hard gefietst wordt. Dit is onveilig voor kinderen die vanuit de voortuin dit pad oplopen. Als voetgangers niet meer op het bestaande, maar nieuw aan te leggen pad lopen zullen de rijsnelheden nog verder toenemen. Gepleit wordt voor het handhaven van het verbod voor bromfietzers. En bij voorkeur ook e-bikes hier verbieden.

Het nieuwe pad belemmert ook het vrij spelen op het grasveld.

Reactie: Het nieuwe voetpad wordt aangelegd op onder andere het verzoek van kinderen van de Groeiplaneet. Met hen en andere belangstellenden is namelijk door de wijk een rondgang gemaakt en tijdens die wandeling is dit verzoek gedaan. Het onverharde voetpad zal meer veiligheid bieden voor de voetgangers. We kunnen volgens de huidige wetgeving geen onderscheid maken tussen fietsen en e-bikes. Ook is rekening gehouden met het te hard rijden op het fietspad door snelheid verlagende fietsdrempels toe te passen.

- 10) Bij Pluim-es 81 worden 2 extra langsparkeerplaatsen aangelegd (waar nu op het trottoir geparkeerd wordt). Goed plan, maar het parkeren aan de voorzijde van de garage van Pluim-es 81 en de doorgang moeten wel gewaarborgd worden.

Reactie: De situatie verbetert door de aanleg van de parkeerstrook in het groen aan de achterzijde van Pluim-es 77/79. Parkeren aan de voorzijde van de garage is volgens de verkeerswetgeving eigenlijk officieel verboden. Bovendien belemmert een hier geparkeerde auto de doorgang voor voetgangers.

- 11) Geen vrachtverkeer van/naar de Jumbo door de Populierenlaan.

Reactie: Dat vrachtverkeer rijdt nu al niet meer door de Populierenlaan, omdat er in de nabijheid van de Jumbo een keermogelijkheid is gecreëerd. Die keermogelijkheid wordt in de toekomst (bij de verbouwplannen van de Jumbo) nog verder verbeterd. Het vrachtverkeer dóór de Populierenlaan in/uit de richting van de Fresia behoort daarmee voorgoed tot het verleden.

- 12) De bewoner van Populierenlaan 171 wil graag een verlaagde inritconstructie over de volle breedte van zijn voortuin.

reactie: Ligt niet in het werkgebied van Langeland fase 6, maar van fase 5. De bewoner wordt geadviseerd dit met de opzichter (de heer André Augustijn, bereikbaar via telefoonnummer 0637-355129) te bespreken.

- 13) Tegen de zijtuin van Populierenlaan 191 liggen nu 3 haaksparkerplaatsen. Verzocht wordt om deze te wijzigen in langsparkerplaatsen.
Reactie: Tijdens de participatiebijeenkomst is gebleken, dat aan een uitbreiding van de parkeercapaciteit veel behoefte is. Daarom worden er 3 haaksparkerplaatsen in plaats van 2 langsparkerplaatsen aangelegd. Omdat ook is gebleken dat op het trottoir in de bocht, aan de voorzijde van Populierenlaan 191 regelmatig wordt geparkeerd zullen hier paaltjes worden geplaatst.
- 14) Verzocht wordt om de bocht ter hoogte van Populierenlaan 193/195 te verruimen door de groenstrook in te korten. Dit vergemakkelijkt de doorgang, óók voor de hulpdiensten. En voorkomt dat door het groenperk moet worden gereden om bij de woningen te kunnen komen vv.
Reactie: De bocht wordt iets verruimd en de wegbreedte aangepast.
- 15) Aan de voorzijde van Populierenlaan 213 staat nu (op de openbare weg) een plantenbak. Deze zou daar ooit geplaatst zijn om keerbewegingen op het terrein van Populierenlaan 215 te voorkomen. De bak voorkomt dit echter niet. Zou de bak kunnen worden verwijderd, zodat de huidige "inrit" bij Populierenlaan 213 bij herinrichting van de tuin kan worden verbreed?
reactie: De plantenbak wordt vervangen door de aanleg van een groenvak, waarvan de breedte gelijk is aan de breedte van de gevel van de schuur.
- 16) Verzocht wordt om het parkeerterrein aan de Els, naast de speellocatie, fors uit te breiden. Het huidige aantal parkeerplaatsen is voor alle bewoners die daar gebruik van maken (Els, Plataan, Zomereik, Pluim-es) veel te klein.
Reactie: Dit valt buiten het werkgebied van Langeland fase 6. Bij de uitvoering van fase 5 is de parkeerstrook met 1 vak uitgebreid. Een verdere uitbreiding is gelet op de beschikbare ruimte en zonder opoffering van groen en speelgelegenheid niet mogelijk.
- 17) De parkeerplaatsen in de wijk worden niet aangelegd met waterdoorlatende grasbetonblokken. Jammer! Kan dit alsnog?
Reactie: Hier hebben we nog eens goed naar gekeken. Want ook wij hebben de voorkeur voor waterdoorlatende parkeervakken. Aanvankelijk hadden wij hiervan bij de haaks parkeervakken in de Pluim-es bewust afgezien, omdat wij er van uit gingen dat dit ten koste van de parkeercapaciteit zou gaan. Parkeerplaatsen van grasbetonblokken hebben in de breedte namelijk wat meer ruimte nodig. Maar door het ontwerp enigszins aan te passen kunnen we tóch parkeerplaatsen (van de minimummaat van 2,50 m breed) van grasbetonblokken realiseren, zodat dit níét minder parkeerplaatsen oplevert.
- 18) Worden er tijdens de werkzaamheden vervangende parkeerplaatsen aangelegd?
Reactie: Dit is in de nabijheid van de werkzaamheden erg lastig te realiseren. Tijdens de uitvoering zal waar mogelijk wat extra parkeergelegenheid door middel van rijplaten worden gecreëerd. Er zal tijdens de uitvoering rekening moeten worden gehouden met grotere loopafstanden tot de geparkeerde auto's.

Groen:

- 19) Hoe groot wordt de amberboom naast de garage van Pluim-es 1?
Reactie: Het gaat hier om een Liquidambar styraciflua 'Lane Roberts'. De hoogte is tot

15-18 meter en 8-10 meter breed.

- 20) De bestaande boom naast de voortuin van Pluim-es 12 wordt gehandhaafd. Deze is echter erg groot en veroorzaakt veel overlast (groeit bijna tegen gevel, overlast van vallend blad, vogelpoep, wortels verdrukken huisaansluiting). Met name door de vogelpoep kan op eigen terrein niet geparkeerd worden en wordt geparkeerd op openbaar terrein. Dit verhoogt de parkeerdruk. Verzocht wordt om de bestaande boom te vervangen door een smaller exemplaar.

Reactie: Als gemeente vinden wij het belangrijk om het bomenbestand in onze gemeente zoveel mogelijk in stand te houden. Bomen zijn onmisbaar als het bijvoorbeeld gaat om waterbeheer, verkoeling van de woonomgeving, klimaat, opname CO2. Helaas is het bij de uitvoering van riolerings- en herstratingsplannen niet te voorkomen dat er bomen moeten worden gerooid. In dit herstratingsgebied zijn dat er 37. Daarom planten wij ook weer een groot aantal nieuwe bomen.

Voordat wij groenplan maken laten wij altijd door een extern adviesbureau een Bomen Effect Analyse (BEA) uitvoeren. In een BEA onderzoekt een boomspecialist wat de huidige conditie van een boom is en wat de impact van een project is voor bomen op de projectlocatie.

Volgens de BEA kan de boom bij Pluim-es 12 gehandhaafd kan blijven. Dit advies nemen wij over.

- 21) Verzocht wordt om de grote bomen tussen de speellocatie aan de Els en de woningen aan de Pluim-es fors te snoeien. Zij belemmeren nu lichtinval in de tuinen.

Reactie: Deze bomen gaan wij niet fors terug snoeien omdat deze bomen onderdeel zijn van een belangrijke groenstructuur in deze buurt.

- 22) Op eerdere tekeningen was een voetpad ingetekend naast de zijkant van Pluim-es 19. Wordt dat toch groen? En zo ja: hoe wordt de groeninrichting?

Reactie: Dit wordt gazon. Zie ook bij punt nr. 47).

- 23) Volgens het groenplan worden achter Pluim-es 23 en 25 2 nieuwe bomen geplant. De boom die daar eerder heeft gestaan is destijds gerooid vanwege overlast door bladafval en belemmering van zonlicht in de tuinen. Kunnen deze bomen worden vervangen door struiken? De bomen zouden ook te dicht op de schuurtjes komen te staan.

reactie: Er worden 2 kleinere, zuilvormige bomen geplant. Deze komen op 2 meter vanaf de erfgrans te staan.

- 24) De bestaande haag naast Pluim-es 45 wordt (vanwege de forse ophoging ter plaatse) gerooid en vervangen door een nieuwe laurierhaag. Omdat de huidige haag functioneert als afscherming van de tuin wil de bewoner graag dat direct een hoge haag wordt teruggeplant in plaats van lage struiken die lange tijd nodig hebben op opnieuw tot een gesloten haag zullen uitgroeien.

Reactie: Wij gaan hiervoor geen hogere laurier planten. Wel kan door de bewoner zelf een (groene) erfafscheiding aangebracht worden.

- 25) Enkele bewoners geven aan geen voorstander te zijn van een (omheinde) hondenuitlaatplek in de groenstrook aan de achterzijde van Pluim-es 74 t/m 94.

Reactie: Dit is geen hondenuitlaatstrook of omheining. Het blijft gazon met bomen en bloembollen.

- 26) Een bewoner wil graag weten wat de gedachte is van de herstructurering van de groenstrook tussen de Pluim-es en de Veld-iep. Voorkeur voor behoud van het open grasveld, waar kinderen graag vrij spelen.
Reactie: Voor wat betreft de aanleg van het extra voetpad door deze groenstrook: zie ook punt 9). Er blijft voldoende speelgelegenheid voor kinderen. Voor de inrichting van de speelplek (op tekening nr. 057) zal nog een aparte participatieprocedure worden gehouden, waarvoor ook de kinderen in de buurt zullen worden uitgenodigd.
- 27) Meerdere bewoners van de Pluim-es en Lijsterbes die langs de groenstrook tussen Pluim-es en Veld-iep/Zomereik/Lijsterbes wonen geven aan interesse te hebben in aankoop van een deel van dit groen. Is dit mogelijk?
Reactie: Deze strook is belangrijk voor de groenstructuur in de wijk. De gemeente vindt het belangrijk dat deze strook over de bestaande, volle breedte behouden blijft. Zonder dat er vanaf de strook zicht komt op schuttingen. Uitgifte van tuingrond is daarom niet mogelijk.
- 28) Verzocht wordt om de groenstrook achter de woningen Pluim-es 90 t/m 94 te verzorgen/vernieuwen en wat diverser in te richten.
Reactie: Dit wordt toegezegd.
- 29) Gevraagd wordt waarom op dezelfde locatie als de te verwijderen bomen aan de voorzijde van Pluim-es 68 geen nieuwe bomen worden geplant. Worden de wortels en stronken van de te rooien bomen ook verwijderd?
reactie: Ja, de wortels en stronken worden verwijderd. Het betreft hier geen gemeentegrond meer. Volgens de BEA gaan deze bomen het helaas niet overleven.
- 30) Gevraagd wordt om bij de aanplant van heesters aan de achterzijde van Pluim-es 68 rekening te houden met de wens van de bewoner om de poort tussen fietspad en tuin te gebruiken. Kan de bewoner hier een paadje voor aanleggen?
reactie: Het is niet de bedoeling dat bewoners zelf paadjes gaan aanleggen door het openbare groengebied. Gemeente doet dit ook niet ter voorkoming dat de groenstrook er rommelig gaat uitzien.
- 31) Tussen de woningen Pluim-es 79, 82 en 102 staan 4 grote Gleditia's. De bewoners vinden deze te groot: belemmeren lichtinval, groenaanslag op gevels en terrassen, bladeren verstopen dakgoten en ventilatieopeningen en zorgen (bij composteren) voor glad wegdek. Ze staan ook te dicht op de erfgrenzen en de takken groeien over de tuinen en bebouwing. Verzocht wordt om de bomen te vervangen door slankere bomen.
 1 Gleditia staat in een stukje verhoogde bestrating (tegenover Pluim-es 79) waarop ook de afvalcontainers worden aangeboden; door de bewoners "het stulpje" genoemd. Dit "stulpje" voorkomt weliswaar parkeren, maar is tegelijk ook erg onhandig met manoeuvreren door dit smalle stukje straat.
reactie: Uit de BEA (zie hiervoor bij punt 20) is gebleken dat deze bomen vanwege hun gunstige verhoogde standplaats met palissadebanden de werkzaamheden kunnen overleven. Daarnaast zijn de bomen nog in een goede conditie. Daarom willen we deze graag behouden.
- 32) Achter Pluim-es 77/79 wordt 1 Pluim-es gerooid en komen er 2 "street parades" terug. De huidige boom is hoog en groot en neemt veel zon weg uit de tuinen, dus kappen is prima. Met het oog op die lichtinval wordt verzocht om niét 2 nieuwe bomen te planten.

reactie: Zie ook hiervoor bij punt 20) voor wat betreft het beleid van de gemeente ten aanzien van (het behoud van) bomen. De bomen worden vervangen door 2 kleinere (appel)bomen (Malus baccata 'Street Parade') die maximaal 6 meter hoog en 4 meter breed worden.

- 33) De ongezonde boom aan de overzijde van Pluim-es 77 en 79 wordt gerooid en vervangen door 2 bomen van het type Fraxinus Omus Arie Peters. Deze bomen worden ook erg groot met alle negatieve aspecten (zie punt hiervoor) van dien. Daarom graag de te rooien boom vervangen door één slankere boom.

reactie: Wij zijn het met de opmerking over de soort boom eens. Deze 2 bomen worden op tekening gewijzigd in een smallere soort boom.

- 34) Op de grasveldjes naast Pluim-es 19 en 69 staan enkele "kolossale" bomen. Waarvan er overigens 2 niet op de tekening van het groenplan staan. Deze leveren veel overlast op (zie punten hiervoor). Graag verwijderen en eventueel vervangen door fruitbomen.

reactie: Wij zijn voornemens de twee bomen (zilveresdoorns) op het grasveldje naast Pluim-es 69 niet te verwijderen omdat het waardevolle bomen zijn. Zie ook hiervoor het antwoord bij punt 20). Volgens de BEA is de conditie van deze bomen goed en hebben ze nog een levensverwachting van meer dan 15 jaar. De ophoging kan de conditie van de bomen wellicht beïnvloeden. Hiervoor passen wij na de ophoging ondergrondse groeiplaatsverbetering toe bij de bomen om de negatieve gevolgen van de ophoging tegen te gaan. Daarnaast hebben de bomen als voordeel dat deze hoger in het maaiveld staan waardoor ze wat meer kunnen aankunnen.

- 35) Verzocht wordt om de boom die in de bak aan de voorzijde van Pluim-es 82 staat te rooien en daarvoor in de plaats een lage (maximaal 2 meter hoge) boom of struiken te plaatsen.

reactie: Deze boom gaan wij niet rooien. (zie ook reactie bij punt 31).

- 36) De boom naast de garage van Pluim-es 87 belemmert het zicht op het verkeer op de Populierenlaan.

Reactie: Gelet op de locatie van de nieuwe boom en het feit dat de boomkroon hoger is dan de zichtlijn van een bestuurder van een auto is er geen risico op belemmering van het zicht op het verkeer.

- 37) Naast Pluim-es 87 ligt een strookje gemeentegroen dat volgens het koopcontract verplicht door de eigenaar van de woning moet worden onderhouden. Wordt dit door de gemeente opgehoogd?

Reactie: Het koopcontract is bij het Kadaster opgevraagd en daarin staat een dergelijke verplichting niet opgenomen. Het strookje wordt door de gemeente opgehoogd, tenzij de woningeigenaar aangeeft het te willen huren of kopen.

- 38) Waarom wordt de boom aan de voorzijde van Pluim-es 100 gerooid? Verzocht wordt ook om wat duidelijker aan te geven welke bomen worden gehandhaafd en welke bomen worden gerooid. Dit blijkt niet goed uit de tekeningen. Bovendien staan daar niet alle bestaande bomen op.

Reactie: De boom moet helaas worden gerooid vanwege de ophoging en de vervanging van de riolering. Deze boom gaat het niet overleven. Er is geen boven- en ondergrondse ruimte om een plantvak/boomspiegel aan te leggen en een boom te planten.

- 39) Op de erfafscheiding tussen de tuin van Populierenlaan 189 en het gemeentelijk groen staat een zeer hoge boom. Daarvan wordt overlast ondervonden (vogelpoep en wegnemen zonlicht). Kan deze boom worden gerooid?
Reactie: Wij hebben hiervoor het advies van BEA aangehouden. Vogelpoep en vermindering van zonlicht zijn geen redenen om een boom te verwijderen.
- 40) Tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan aan de overzijde van Populierenlaan 215 staat nu een heg die, conform hierover met de gemeente gemaakte afspraken, door de bewoners wordt onderhouden. De bewoners veronderstellen dat die afspraken blijven gelden.
Reactie: De bestaande heg gaat de ophoging niet overleven en zal daarom, zoals op die tekening ook is aangegeven, verwijderd worden. Zoals op de tekening is aangegeven komen er nieuwe heesters (kardinaalsmuts).
- 41) Achter de tuinen van Lijsterbes 2 t/m 20 ligt een groenstrook van ca. 2,5 m met daarin hoge, groenblijvende struiken. Deze struiken schermen de schuttingen af. Volgens het groenplan worden deze vervangen door lage, bladverliezende heesters. Kan deze hoge beplanting worden behouden? Om te voorkomen dat deze schuttingen worden bespoten met graffiti en er overheen wordt geklommen. Zie voorts ook punt 61).
Reactie: Dit openbaar groen is aangemerkt als groenstructuur (2e orde). Doel van de voorgestelde nieuwe inrichting is het vergroten van het ruimtelijk gevoel. Om aan het verzoek tegemoet te komen zullen er een aantal extra solitaire heesters in worden geplaatst.
- 42) Meerdere bewoners hebben achteruitgangen gemaakt van hun tuin naar de groenstrook tussen de Pluim-es en de Zomereik. En ook heeft een aantal bewoners dóór de groenstrook paadjes naar de verharde paden aangelegd. Mogen die achteruitgangen én paadjes gehandhaafd worden?
reactie: Het is niet de bedoeling dat bewoners zelf paadjes aanleggen door het openbaar groengebied. Bij de ophoogwerkzaamheden worden deze paadjes verwijderd.
- Openbare verlichting:
- 43) Bij Pluim-es 81 staat op tekening een lantaarnpaal op de huidige plek. Klopt dit?
Reactie: Nee, de lichtmast komt op een andere plek.
- 44) Op het filmpje lijkt de lichtmast bij Pluim-es 100 een beetje op de rijbaan te staan. Het oprijden van de parkeerstrook is daardoor nog maar vanaf 1 zijde mogelijk. Het probleem kan worden opgelost door de lichtmast iets te verplaatsen tot tegen de tuin van Pluim-es 102.
Reactie: De locatie van de lichtmast belemmert het in- en uitrijden van de garage niet.
- 45) Verzocht wordt om meer openbare verlichting ter hoogte van Populierenlaan 183 en 185.
Reactie: Het verlichtingsplan is opgesteld aan de hand van een lichtberekening, waarbij uit wordt gegaan van de eisen van het Keurmerk Veilig Wonen. Er staan voldoende nieuwe lichtmasten. De dichtstbijzijnde is bij nr 187. En ook staat er één bij nr. 76.
- 46) Verzocht wordt om in het pad naast Lijsterbes 8 geen 3 meter hoge mast, maar een laag verlichtingspaaltje te plaatsen (zoals er nu ook 1 staat in het pad naast Lijsterbes 1). Een

mast van 3 meter hoog geeft te veel licht en verblinding.

Reactie: In het verleden werden de lage paaltjes inderdaad veel toegepast. Maar tegenwoordig niet meer. Deze paaltjes zorgen vanwege het lichtpunt op ooghoogte juist voor verblinding. Dit is niet veilig. Bij herstratingsplannen worden de lage paaltjes vervangen door masten van 3 meter hoog. Daarnaast wordt hier een ander armatuur gebruikt van waaruit het licht voornamelijk naar beneden toe uitstraalt.

Spelen:

- 47) In het midden van de Pluim-es (naast nr. 19) liggen 2 kleine grasvelden waarop veel kinderen spelen. Is het mogelijk om deze dmv beplanting, hoogteverschillen etc. aantrekkelijker te maken om te spelen en te bewegen zonder er speeltoestellen te plaatsen?

reactie: Dat vinden wij een leuk idee. Wij zullen een ontwerp voor een herinrichting conform dit verzoek maken. Dit ontwerp zullen wij delen via de Bouwapp.

- 48) Omwonenden geven aan regelmatig overlast te ervaren van hangjongeren op de speeltuin aan de Zomereik/Els. Verzocht wordt om de speelplek in te richten met speeltoestellen voor jonge kinderen die oudere jeugd niet uitnodigen om op te gaan "hangen". Het moet vooral geen "efteling" worden.

reactie: Hier houden we rekening mee met de uitvraag naar de leverancier. Voor de herinrichting van deze speelplek wordt nog een aparte participatieronde gehouden. Zie ook het volgende punt.

- 49) Een bewoner uit het oostelijke gedeelte van de Pluim-es geeft aan een speelplek te missen. Zeker nu de speelplek aan de Zomereik/Els is verwijderd. Aan de overzijde van de Populierenlaan, in de huidige fase 5, is wél een leuke speelplaats aanwezig, maar deze is nogal blubberig. Kan dit worden verbeterd?

reactie: De speeltoestellen die op deze speelplek stonden moesten vanwege recente vernielingen helaas worden verwijderd. Ook toen was al snel duidelijk dat de bewoners dit zeer betreunden.

Om er voor te zorgen dat spelen toch op korte termijn weer mogelijk zou zijn was het aanvankelijk de bedoeling om de plek op te hogen en tijdelijke speeltoestellen te plaatsen. Waarna vervolgens, zoals gebruikelijk, tijdens de uitvoering van het project Langeland fase 6 voor de definitieve inrichting van de speelplek een aparte participatieronde te houden. Die definitieve inrichting zou dan direct na voltooiing van de herstratingswerkzaamheden gerealiseerd kunnen worden.

De speelplek ligt aan de rand van zowel fase 5, als fase 6. En de omgeving van de speelplek wordt niet c.q. nauwelijks opgehoogd, om meer bomen te kunnen handhaven. We hebben daarom een beter idee: de speelplek zelf wordt binnenkort opgehoogd en door het lager gelegen gazon worden verhoogde vlonderpaden aangelegd om met droge voeten bij de speelplek te kunnen komen. Voor de inrichting van de speelplek met nieuwe speeltoestellen is op 9 april een aparte participatieronde gehouden. Na verwerking van de participatieresultaten en keuze voor een leverancier kan de speelplek op korte termijn definitief worden ingericht.

De opmerking over de speelplek aan de Populierenlaan is terecht. De plek zal opnieuw worden ingezaaid. Maar daarvoor moet wel gewacht worden op hogere temperaturen. Als nu gezaaid zou worden, dan duurt het erg lang voordat het gras gegroeid is. En na het inzaaien moet de speelplek tijdelijk worden afgesloten om een goed resultaat te

krijgen.

50) Er worden meerdere ideeën geuit voor de groenstrook tussen de Pluim-es en de Zomereik/Veld-iep/Lijsterbes:

* Verzocht wordt om een klein voetbalveldje (ca. 15/20 x 10 meter) voor jonge kinderen in het oostelijke gedeelte van het projectgebied. Het gras van de groenstrook tussen de Pluim-es en Zomereik zal nóg drassiger worden en er ligt ook veel hondenpoep.

* Ook wordt gevraagd om de aanleg van een klein voetbalveldje op het breedste gedeelte van de groenstrook (tussen Pluim-es 72 t/m 94 en de Veld-iep).

* Liever géén speelplek in het groen tussen 90/96 en de Lijsterbes. Op tekening wordt namelijk speelplek 057 aangegeven.

Grasveld als speelgelegenheid handhaven en met het oog op overlast géén speeltoestellen plaatsen.

* Een andere bewoner noemt het risico van een speelplek (bij de Zomereik/Els) in een overstromingsgebied. En ook het feit dat een pad dwars door de speeltuin loopt kan gevaar opleveren. Als de speelplek er dan toch komt dan graag een pad rondom de speelplek maken en ook een omheining om te voorkomen dat kinderen in overstromingsgebied terecht komen.

* Jonge bewoonsters van de Zomereik hebben de voorkeur voor de volgende speeltoestellen: schommels, trampoline, wipwap, volleybalnet.

reactie: Voor de speelplekken in het gebied Langeland fase 6 (anders dan de plek bedoeld bij punt 48) worden kort voor de start van de uitvoering het project nog aparte participatieprocedures gehouden. Waarbij kinderen uiteraard ook van harte welkom zijn. Verder wordt er in de groenstrook op bepaalde plaatsen drainage aangebracht en worden ondergrondse voorzieningen getroffen om bij extreme regenval een deel van het regenwater tijdelijk te kunnen bergen.

Diversen:

51) Wanneer wordt Langeland fase 5 opgeleverd? En wanneer wordt met de uitvoering van fase 6 gestart? Is er inspraak (op de planning) mogelijk?

reactie: De verwachting is nu dat fase 5 in juli 2025 word opgeleverd. De uitvoeringsplanning van fase 5 wordt overigens bijgehouden op de BouwApp.

De start van de uitvoering van Langeland fase 6 is vanwege de planning van Stedin ongewis. Bij riolerings- en herstratingsprojecten voeren wij al in een zeer vroeg stadium van de voorbereiding overleg met de nutsbedrijven. Doel is namelijk om de werkzaamheden van enerzijds die nutsbedrijven en anderzijds onze aannemer zo goed en efficiënt mogelijk op elkaar af te stemmen. Gewoonlijk werken de nutsbedrijven (vlak) vóór onze aannemer uit.

Netbeheerder Stedin gaat ook in onze gemeente flink aan de slag om het elektriciteitsnet klaar te maken voor de toekomst. Er worden nieuwe elektriciteitshuisjes geplaatst en kabels worden verzwaard (Buurtaanpak). De combinatie Buurtaanpak én reguliere vervanging of ophoging van leidingen bij reconstructies geeft een enorme uitdaging qua planning en uitvoering bij Stedin. De huidige netcongestie en personeelstekorten bij Stedin en (onder)aannemers heeft meerdere gevolgen voor de gemeente. Hoewel Stedin dus al aan het begin van de voorbereiding van het riolerings- en herstratingsproject betrokken is, kregen we eind 2024 van Stedin plots het bericht dat het voor hen niet mogelijk is om in Langeland fase 6 in 2025 te starten, maar op z'n vroegst in het tweede kwartaal van 2026. Op dit moment vindt hierover met Stedin nog nauw overleg plaats.

Maar over de mogelijk startdatum van de werkzaamheden door onze aannemer kan op dit moment dus nog geen duidelijkheid worden gegeven.

- 52) De bewoner van Pluim-es 35 verzoekt een regenwaternaansluiting onder het maaiveld waar hij dan zelf het hemelwaterriool op kan aansluiten.

reactie: In de uitnodigingsbrief voor de participatiebijeenkomst is al aangegeven dat woningeigenaren een gratis afkoppelhulpstuk ter waarde van € 25,- kunnen aanvragen. Dat kan t.z.t. via de BouwApp. In de BouwApp zal hiervoor dan een aanmeldformulier worden opengesteld. Zie verder ook punt 53).

- 53) De bewoner van Pluim-es 52 is geïnteresseerd in de aanschaf (tegen gereduceerd tarief) van grasbetonblokken voor het vergroenen van de oprit. En ook in de aanleg van een hemelwaternaansluiting/-goot naar de straat.

reactie: De woningeigenaar kan hiervoor t.z.t. offerte opvragen bij de aannemer. Op dit moment niet nog niet bekend welke aannemer het werk gaat uitvoeren.

- 54) Bij sommige woningen is de afstand van de achtertuinten naar het hemelwaterriool in de openbare ruimte erg groot. Is hier een oplossing voor?

reactie: Zie ook het antwoord bij punt 51). Wij raden aan om alleen de regenpijp aan de voorzijde van uw woning af te koppelen. Regenpijpen aan de achterkant zijn vaak (zonder sifonconstructie) aangesloten op het vuilwaterriool. Als u deze afkoppelt, kan er stankoverlast ontstaan omdat het riool dan "open" komt te liggen.

- 55) Is er een subsidie beschikbaar voor het realiseren van groene gevels, groene daken, de aanleg van een systeem waarbij regenwater gebruikt wordt voor wasmachine en toilet?

reactie:

Ja, er is subsidie bij de gemeente beschikbaar voor groene gevels en groene daken:

<https://krimpenduurzaam.nl/subsidies/subsidie-voor-een-groen-dak-of-groene-gevel/>

Voor het opvangen en hergebruiken van regenwater is er op dit moment geen subsidie beschikbaar. Wellicht komen hier in de toekomst wel regelingen voor:

- Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard had een subsidie voor het aanleggen van waterbergingen en andere hemelwater-opvangende maatregelen. Maar deze is in 2024 afgelopen.*
- Het Gemeentelijk Rioleringsprogramma (GRP) 2023-2027 van Krimpen aan den IJssel benadrukt het belang van klimaatadaptatie en stimuleert maatregelen zoals het afkoppelen van regenwater van het riool en het infiltreren van regenwater op eigen terrein. Hoewel het GRP zelf geen subsidies verstrekt, kan het als basis dienen voor toekomstige stimuleringsregelingen.*

- 56) Verzocht wordt om de plaatsing van enkele prullenbakken (speciaal voor de hondenpoepzakjes).

reactie: Op dit moment vindt gemeentebreed een inventarisatie plaats over aantal en locaties van prullenbakken.

- 57) Het pad tussen de Pluim-es en de Zomereik wordt voorzien van fijnkorrelig asfalt. Dit is voor de skatende kinderen niet echt ideaal. Zijn er andere opties mogelijk?

reactie: Asfalt dient ten behoeve van de verkeersveiligheid te voldoen aan stroefheidseisen. Deze worden bij het toepassen van glad asfalt meestal niet gehaald.

- 58) Is het mogelijk om contacten aan te bieden voor het collectief inkopen van diensten/middelen voor het ophogen van de kruipruimtes, tuinen, aansluiten riool.
reactie: Er zijn diverse bedrijven die dit aanbieden. Zie overigens ook de folder "Voorkom spoelgaten door zelf uw kruipruimte op te hogen" die u op de projectpagina op de gemeentelijke website kunt terug vinden.
- 59) Hoeveel gaat er opgehoogd worden?
reactie: Op de website is ook een tekening te vinden waarop de is aangegeven hoeveel er opgehoogd wordt. Dit is nu nog op decimeter niveau.
- 60) Hoe vindt het ophalen van huisvuil/het legen van de ondergrondse containers tijdens de uitvoering van de werkzaamheden plaats? Wellicht is er een risico dat mensen afval gaan dumpen in de containers van de aannemer als de aanbiedplaatsen slecht bereikbaar zijn. Dus wellicht tijdelijk wat meer bakken plaatsen?
reactie: Geadviseerd wordt om daarvoor de BouwApp in de gaten te houden.
- 61) Het pad tussen de woningen Lijsterbes 8 en 10/12 wordt deels opgehoogd en herstraat bij de uitvoering van Langeland fase 6 en deels bij een volgende fase. Is het mogelijk om het pad in 1 keer aan te pakken, zodat de bewoners de schuttingen ook slechts 1 keer hoeven te verhogen?
reactie: De werkgrens wordt verplaatst: het naastgelegen achterpad wordt opgehoogd tot het verlengde van de voorgevel.
- 62) Verzocht wordt om de aankoop van openbaar groen tussen de tuinen van Lijsterbes 12, 14 en 16 tot 1 meter vanaf het pad. Zie hiervoor ook bij punt 40).
reactie: Dit openbaar groen is aangemerkt als groenstructuur (2^e orde) en komt niet voor uitgifte in aanmerking. Doel van de voorgestelde nieuwe inrichting is het vergroten van het ruimtelijk gevoel. Om aan het verzoek van de bewoners tegemoet te komen (zie ook punt 40) zullen er een aantal extra solitaire heesters in worden geplaatst.
- 63) Een bewoner wiens gevel grenst aan openbare bestrating geeft aan er niet zonder meer mee in te stemmen dat aan zijn eigendom verticale platen worden aangebracht om het wegspoelen van zand onder de fundering te voorkomen. Daarnaast merkt hij op dat de fundering door achterstallig onderhoud van de gemeente al jaren bloot ligt, en (daardoor) begint af te brokkelen. Hij maakt zich zorgen over de staat van de fundering en de impact van de geplande werkzaamheden.
reactie: Door het wegspoelen van zand onder de fundering ontstaan in het straatwerk dat tegen de gevels ligt zogenaamde spoelgaten. De oorzaak van dit probleem is de verzakte ondergrond onder de woningen/schuren. Dit kan voorkomen worden door de grond in de kruipruimtes op te hogen. Dit is een verantwoordelijkheid van de woningeigenaar. Zie ook de folder die u via de gemeentelijke webpagina van dit project kunt terugvinden.
Als de kruipruimte niet is opgehoogd wordt door middel van verticale platen tegen de gevels getracht om het proces van het wegspoelen van zand, en daarmee het verzakken van de (openbare) bestrating, enigszins te voorkomen. Maar als woningeigenaren niet instemmen met het bevestigen van die platen aan de gevel dan wordt hier van afgezien.
- 64) Een andere bewoner geeft aan slechts tijdelijk effect te verwachten van het opvullen van de vloer onder de kruipruimte als niet alle eigenaren van de rij woningen daaraan meedoet. Daarom heeft deze bewoner in het verleden de kruipruimte geïsoleerd

onder/tegen de vloer. Hij heeft nooit last gehad van vocht in de kruipruimte. Als dit, door de werkzaamheden aan de riolering, wél zal gaan gebeuren, wie kan dan daarop worden aangesproken?

reactie: De woningeigenaar is verantwoordelijk voor het grondwater in de kruipruimte. De gemeente legt een gecombineerd drainage-Regenwater (DT) stelsel op een diepte ongeveer gelijk aan het peil van het oppervlaktewater. Hierdoor zal het grondwaterpeil in de toekomst minder fluctueren.

- 65)** Een aantal bewoners heeft informatie gevraagd over de mogelijkheid om bezwaar te maken bij de gemeente of beroep in te stellen bij de rechtbank als een verzoek wordt afgewezen of als iemand het niet eens is met de plannen of de beslissingen van de gemeente.

reactie: Het is niet mogelijk om bezwaar te maken of beroep in te stellen tegen de vaststelling van het riolerings- en herstratingsplan. De vaststelling van het plan is namelijk geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het plan bevat onze uitgangspunten voor de werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de herinrichting van de wijk. Bij de uitvoering van het plan zullen maatregelen worden genomen, zoals het vervangen of verwijderen van bomen. Voor die maatregelen zijn geen vergunningen of ontheffingen vereist waartegen een bezwaarprocedure kan worden gestart. Als wij suggesties betreffende het kappen of vervangen van bomen of het verwijderen van straatmeubilair niet overnemen is er evenmin sprake van een bestuursrechtelijke mogelijkheid om bezwaar te maken.

CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties concluderen wij dat er geen belemmeringen bestaan om de participatieprocedure voor het herstratingsplan Langeland Next Generation fase 6 af te ronden.

VERVOLG

Met de vaststelling van dit rapport wordt de participatieprocedure afgerond. De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 22 april 2025.

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris,

De burgemeester,