



Jaarverslag 2021

**Commissie bezwaarschriften
gemeente Krimpen aan den IJssel**

Maart 2022

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	3
INLEIDING	5
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	5
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN COMMISSIE	6
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN	7
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN	10
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN	13
TOT SLOT	15

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

maart 2022

Al in de 80'er jaren van de vorige eeuw waarschuwde Minister van Staat H.D. Tjeenk Willink voor privatisering en verzelfstandiging van overheidsdiensten. Het ging hem om uitgeplaatste overheidsdiensten die hun werk bedrijfsmatig gingen doen: ze werden organisaties, die de burger als een klant zien die binnen de productdoelstellingen moet vallen.
U kent vast wel voorbeelden.

Dat rijtje "burger, klant en product" klinkt heel anders als je zegt "inwoner van Krimpen en dienstverlening door de gemeente". De gemeente is hierbij niet een abstract begrip dat zich ergens buiten de gemeenschap heeft geplaatst, maar het is een organisatie die ambtenaren in dienst heeft en waarvan de bestuurders óók mensen van vlees en bloed zijn, die midden in de samenleving aan het werk zijn. Wanneer dit besef aanwezig is, kan de wisselwerking tussen burger en gemeente soepeler en begripsvoller verlopen.

Als de communicatie goed verloopt, is er op zich al minder kans of reden om bezwaar te maken. Toch wordt niet ieder besluit met instemming ontvangen. Daar gaat ons jaarverslag over 2021 ook over dat we u hierbij aanbieden. Bij ieder bezwaar tegen een gemeentelijk besluit wordt de commissie Bezwaarschriften ingeschakeld voor een advies over het bezwaarschrift. Dat gebeurt op basis van de stukken die er over beschikbaar zijn, maar vooral door een gesprek tussen bezwaarmaker (v/m), een vertegenwoordiger van het college of van de burgemeester en de commissie. Dit 'hoor en wederhoor' is voor commissieleden waar je het echte verhaal te horen kunt krijgen. Zowel van de kant van de bezwaarmaker als van de kant van de gemeente.

Ik vind onze commissie nog steeds een prima en nuttig instrument. In de loop van de tijd wisselde de bemensing met enige regelmaat, maar er bleef altijd een vaste kern.

Een paar dingen hebben die mensen zeker gemeen.

Het zijn inwoners van het dorp en 'ze hebben er wat mee'. Die betrokkenheid maakt het zo waardevol. Verder brengen ze allemaal hun mensenkennis en ervaring op specifieke gebieden mee. En die volle gereedschapskist legt het fundament onder de adviezen.

Dit alles gekoppeld aan kamergebonden secretarissen en een algemeen secretaris die vanuit hun specialismen de steun bieden die soms nodig is bij wel erg ingewikkelde regelgeving.

Ik kijk met voldoening terug op de periode van 18 jaar dat ik bij de commissie was betrokken. Maar het is tijd dat ik plaats maak voor een opvolgster/opvolger. Die wens ik evenveel voldoening toe zoals ik die heb ervaren, want het blijft mooi om de mensen in je dorp op die manier een helpende en zo rechtvaardig mogelijke hand te kunnen bieden.

Al zal niet iedere Krimpense inwoner dat zo beleefd hebben, omdat ze - net als ik - vinden dat sommige regels wel erg streng zijn. Maar daar valt voor ons ook niet altijd aan te ontsnappen. De Nationale Ombudsman wijst overheidsinstanties ook wel eens op hardvochtige interpretaties.

Ik waardeer het zeer dat een rij colleges van B&W de onafhankelijkheid van voorzitter en commissie altijd intact heeft gelaten. Want daarin zit de basis voor ons advieswerk.

Met vriendelijke groet,
namens de commissie bezwaarschriften,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. Wiltink', with a long horizontal stroke extending to the left.

Herman Wiltink, voorzitter

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2021 van de commissie bezwaarschriften. Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur. In 2021 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften drie kamers beschikbaar geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- Kamer Samenleving adviseert over bezwaarschriften die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting.

De commissie is *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn op het moment van het verschijnen van dit jaarverslag benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- de heer R.B. van Bennekom
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- de heer J.C. Jacobs
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw H. van der Kolk – Heuvelman
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw F.A. Snel
- de heer S.H. van der Steeg

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk- Heuvelman, van Leeuwen – Broere en Snel en de heren van Bennekom, Bredius, Jacobs en van der Steeg zijn inzetbaar voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk - Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren van Bennekom, Jacobs en van der Steeg nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk – Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren Bredius en Jacobs zijn beschikbaar voor vergaderingen met Kamer Samenleving.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

Mevrouw van der Kolk - Heuvelman en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis zijn beschikbaar om in voorkomende gevallen het voorzitterschap over te nemen.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw mr. D.M de Mooy (team Bestuurlijke Juridische Zaken), mevrouw A. Donkers (Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer A. Bok (team Kwaliteit Sociaal Domein).

DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht stelt aan de onafhankelijkheid. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met burgerraadsleden, oud-raadsleden en overige leden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Covid-19

Helaas moet in het jaarverslag voor het tweede achtereenvolgende jaar worden stilgestaan bij de invloed die de Covid-19 pandemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben gehad op de procedurele behandeling van de ingediende bezwaarschriften.

Na een tijdelijke stop in het voorjaar van 2020, die is ingegaan na de eerste berichten over de Covid-19 pandemie, heeft de commissie in juni vorig jaar het houden van fysieke bijeenkomsten ten behoeve van het horen van bezwaarden hervat.

Een enkele vergadering heeft dit jaar plaatsgevonden in de aanwezigheid van alleen de voorzitter en de secretaris van de commissie, bij de meerderheid van de commissievergaderingen konden alle leden aanwezig zijn.

Deze werkwijze heeft de commissie tot het einde van 2021 kunnen volhouden.

De laatste geplande vergadering van het jaar moest worden geannuleerd in verband met de omstandigheid dat Nederland met ingang van 19 december 2021 opnieuw in lockdown is gegaan.

Overzichten

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2021.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2021 zijn bij de gemeente in totaal 100 bezwaarschriften ingediend tegenover 108 bezwaarschriften in 2020.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de drie kamers van de commissie.

KAMER Algemeen	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal ingediende bezwaarschriften	21	19	10	18	34	13	26	30
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	23	7	13	8	33	4	9	21
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	2	3			3	1	4	
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting		5	1	9		7	4	4
Aantal vergaderingen met hoorzittingen	7	4	7	4	5	4	4	7

De bijzondere omstandigheden hebben ertoe geleid dat de Kamers in 2021 uit praktische overwegingen (beschikbaarheid van vergaderruimte, beperking van het aantal contacten) de hoorzittingen dikwijls hebben gecombineerd in één gezamenlijke vergadering.

Kamer Algemeen behandelt voor het merendeel bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de teams Beleid en Projecten Openbare Ruimte, Omgevingsloket of Veiligheid hebben voorbereid en - in voorkomende gevallen - bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere teams (met uitzondering van bezwaarschriften die te maken hebben met Sociale Zaken en het Sociaal Domein).

De bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend betroffen besluiten met de volgende achtergrond:

- 1 maal bezwaar tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving;
- 1 maal bezwaar tegen het besluit tot tijdelijke sluiting van een woning (burgemeestersbesluit)
- 1 maal bezwaar tegen een mededeling betreffende de herinrichting van een speelplek;
- 1 maal bezwaar tegen het besluit op een verzoek om verwijdering van persoonsgegevens;
- 2 maal bezwaar tegen een beslissing op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur;
- 7 maal bezwaar tegen een besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning (betreft 5 verschillende besluiten);

- 16 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (verdeeld over verschillende besluiten, waaronder een aantal besluiten dat verband houdt met het project Grote Kruising en een aantal besluiten dat verband houdt met het inrichten van laadplekken voor elektrische voertuigen)

De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die de commissie in 2021 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

KAMER Sociale Zaken	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal ingediende bezwaarschriften	70	55	57	47	52	48	68	56
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	29	65	33	28	37	36	24	24
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften					8		15	5
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	8	4	17	10	9	6	14	22
Aantal vergaderingen met hoorzittingen	11	13	10	10	12	13	12	10

De bijzondere omstandigheden hebben ertoe geleid dat de Kamers in 2021 uit praktische overwegingen (beschikbaarheid van vergaderruimte, beperking van het aantal contacten) de hoorzittingen dikwijls hebben gecombineerd in één gezamenlijke vergadering.

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

KAMER Samenleving	2016	2017	2018	2019	2020	2021			
Aantal ingediende bezwaarschriften	3	6	5	13	14	14			
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften			2	4	6	6			
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften			3	4					
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	3	3	2	2	1	4			
Aantal vergaderingen met hoorzittingen			1	4	4	4			

De bijzondere omstandigheden hebben ertoe geleid dat de Kamers in 2021 uit praktische overwegingen (beschikbaarheid van vergaderruimte, beperking van het aantal contacten) de hoorzittingen dikwijls hebben gecombineerd in één gezamenlijke vergadering.

Voor kamer Samenleving zijn in 2021 in totaal 14 bezwaarschriften ingediend. Hiervan hadden er vier betrekking op een aanvraag urgentieverklaring voor een huurwoning, drie op de Wmo, drie op de Jeugdwet, twee op een aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart, één op leerlingenvervoer en één op leerplicht.

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamers Algemeen en Sociale Zaken, de adviezen vanuit Kamer Samenleving zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Onderstaand wordt de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

KAMER Algemeen Status afhandeling	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ingetrokken	1	9		7	4	4
Niet-ontvankelijk			3	1	2	1
Gegronnd	1		27		4	
Ongegrond	12	8	6	4	7	20
Nieuw primair besluit						
In portefeuille per 31 december	1	2		1	10	15

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2021 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor het gebruik van een perceel;

een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het plaatsen van twee vlaggenmasten op een perceel;

een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het plaatsen van een geluidsscherm tussen de Rotterdamseweg en de C.G Roosweg;

een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de reconstructie van de Grote Kruising (bushalte zuidzijde met trap en hellingbaan);

een besluit van het college tot het afsluiten van de Treviso en de Verbindingsweg voor doorgaand autoverkeer in de periode van 15 oktober 2020 tot en met 31 december 2022;

een besluit van het college tot het vaststellen van tijdelijke verkeersmaatregelen in verband met fase 6 van het project "de Grote Kruising";

een besluit van het college tot het aanwijzen van een parkeerplaats ten behoeve van elektrisch laden;

een besluit van het college op een verzoek tot het verwijderen van persoonsgegevens.

Op 1 januari 2022 had Kamer Algemeen 15 bezwaarschriften in portefeuille.

Voor het merendeel gaat het om bezwaarschriften tegen besluiten waarvoor de termijn waarin bezwaar kan worden gemaakt doorloopt in 2022.

KAMER Sociale Zaken Status afhandeling	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ingetrokken	10	5	9	6	14	22
Niet-ontvankelijk	3	4	5	3	3	4
Gegrond	8	1	2	1	2	
Ongegrond	15	29	30	26	34	25
Nieuw primair besluit	15	9	8	6	6	15
In portefeuille per 31 december	8	7	5	9	18	8

Op 1 januari 2022 had Kamer Sociale Zaken 8 bezwaarschriften in portefeuille.

KAMER Samenleving Status afhandeling	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ingetrokken	5	3	2	2	1	4
Niet-ontvankelijk						
Gegrond					1	1
Ongegrond			2	4	5	5
Nieuw primair besluit		3	3	4	6	6
In portefeuille per 31 december	2	2	2	5	6	4

Op 1 januari 2022 had Kamer Samenleving 4 bezwaarschriften in portefeuille.

GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb. De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

Kamer Algemeen	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	10	10	10	8	8	10	10

De gemiddelde beslistermijn in Kamer Algemeen is gelijk gebleven aan de termijn van het voorgaande (eveneens door maatregelen in verband met Covid-19 beïnvloede) jaar 2020.

Kamer Sociale Zaken	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	8	7	6	6	5	6	7

De gemiddelde termijn, die wat lager ligt dan zeven weken maar naar boven toe is afgerond, is vrijwel gelijk gebleven aan vorig jaar.

Kamer Samenleving	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Beslistermijn in weken (gemiddeld)				7	9	13	13

De gemiddelde beslistermijn in Kamer Samenleving is gelijk gebleven aan de termijn van het voorgaande (eveneens door maatregelen in verband met Covid-19 beïnvloede) jaar 2020.

Er is contact onderhouden met de indieners van een bezwaarschrift waarvan de behandeling werd vertraagd door de behoefte aan aanvullend (medisch) onderzoek.

TOT SLOT

Tot slot brengt de commissie een aantal actualiteiten onder de aandacht die een raakvlak (kunnen) hebben met het werk van de commissie.

Wet elektronische publicaties

Op 1 juli 2021 is de Wet elektronische publicaties (Wep) van kracht geworden. Op grond van deze nieuwe wet moeten alle bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen van (voorgenomen) besluiten die niet tot één of meer belanghebbenden zijn gericht, nu worden gedaan in het officiële elektronische publicatieblad voor gemeenten, het Gemeenteblad.

De publicatiebladen worden vervolgens op gestandaardiseerde wijze gepubliceerd op www.officiëlebekendmakingen.nl

Daarmee kunnen op één website de officiële publicaties van de overheid (waaronder die van gemeenten) worden geraadpleegd.

Omgevingswet

Na diverse keren te zijn uitgesteld is er inmiddels een definitieve beslissing genomen over de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet. De invoering is uiteindelijk vastgesteld op 1 januari 2023. Grootste knelpunt is, dat de uitvoeringspraktijk nog onvoldoende is voorbereid op het werken conform de Omgevingswet.

De Omgevingswet bundelt en moderniseert de wetten voor de leefomgeving. Hierbij gaat het onder meer om wet- en regelgeving op het gebied van bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. De nieuwe wet moet zorgen voor een samenhangende aanpak van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. Daarnaast wordt participatie bevorderd. Inwoners en ondernemers dienen zo goed mogelijk te worden betrokken bij de ontwikkeling van de leefomgeving.

In een notendop beschreven: de Omgevingswet schrijft voor dat de gemeente handelt naar een **Omgevingsvisie** die zij zelf opstelt. In de Omgevingsvisie beschrijft de gemeente hoe zij de leefomgeving wil inrichten, ontwikkelen en beschermen.

De keuzes die de gemeente in de Omgevingsvisie maakt, worden uitgewerkt in **Omgevingsplannen**.

Inwoners, ondernemers en initiatiefnemers kunnen plannen indienen bij de gemeente. De betrokken partijen kijken samen hoe ze deze plannen mogelijk kunnen maken. Past het plan in de Omgevingsvisie? Zo nee, wat moet de initiatiefnemer veranderen?

Initiatiefnemers krijgen minder snel een 'nee' te horen. In plaats daarvan is het de bedoeling van de wetgever dat de betrokkenen in dialoog gaan om samen de gewenste initiatieven te realiseren.

Voor wat betreft **Omgevingsvergunningen**:

Op het gebied van de omgevingsvergunning keert veel uit de Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo) terug in de Omgevingswet.

In de nieuwe wet kan met één omgevingsvergunning toestemming worden gegeven voor verschillende activiteiten. De initiatiefnemer bepaalt voor welke activiteiten de vergunning wordt aangevraagd.

Met ingang van de nieuwe Omgevingswet geldt dat een aanvraag voortaan wordt getoetst op twee onderdelen. Het gaat om de technische toets aan normen van bouwkwaliteit en een ruimtelijke toets aan de regels van het omgevingsplan.

De technische vergunningsplicht geldt alleen wanneer dit in het Besluit bouwwerken leefomgeving (opvolger van het Bouwbesluit 2012) is geregeld.

Deze regels zijn straks (op enkele uitzonderingen na) in het hele land hetzelfde. De ruimtelijke toets (de omgevingsplanactiviteit) is afhankelijk van de regels in het omgevingsplan. Gemeenten krijgen hier de regie en bepalen of een vergunningsplicht geldt.

Rechtsbescherming voor besluiten op grond van de Omgevingswet verloopt conform de procedures van de Algemene wet bestuursrecht. De mogelijkheid van bezwaar komt alleen in de reguliere vergunningprocedure voor.

Van Wet openbaarheid van bestuur naar Wet open overheid

De inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) komt in zicht.

De Woo is op 5 oktober 2021 aangenomen door de Eerste Kamer en zal op zijn vroegst op 1 mei 2022 in werking treden, met uitzondering van de verplichtingen voor actieve openbaarmaking die later en gefaseerd in werking zullen treden.

De huidige Wet openbaarheid van bestuur (Wob) kent bestuursorganen een grote mate van vrijheid toe om naar eigen inzicht documenten openbaar te maken (**actieve openbaarheid**).

Dit wijzigt bij de inwerkingtreding van de Woo. Op grond van de Woo zullen bestuursorganen meer documenten uit eigen beweging openbaar moeten maken en toegankelijk moeten stellen via een voor een ieder toegankelijke digitale infrastructuur.

Op het gebied van de **passieve openbaarheid** (openbaarmaking op verzoek, waarop bij de Wob het zwaartepunt ligt) treden geen veranderingen op in de vereisten waaraan een verzoek om openbaarmaking moet voldoen: een ieder kan, net zoals onder het regime van de Wob, een verzoek indienen bij een bestuursorgaan om bepaalde informatie te openbaren zonder dat de verzoeker hierbij een belang hoeft te stellen.

Het verstrekken van informatie blijft net als onder het wettelijk regime van de Wob achterwege als er sprake is van een weigeringsgrond.

Nieuw element in de Woo is dat daarin een expliciete antimisbruikbepaling is opgenomen. Als de verzoeker duidelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheden betreft, kan een bestuursorgaan besluiten het verzoek niet te behandelen.