

OVERLEG VARIANTENSTUDIE RIOLERINGS- EN HERSTRATINGSPLAN NOORDERSTRAAT

Datum:	13 december 2021
Aanwezig:	17 bewoners Namens de gemeente: dhr. W. Brocken (Bureau Buhrs), dhr. C. Derickx (wethouder), dhr. R. Dijkstra (IBKW), mw. K. Hersbach (team Beleid en Projecten Openbare Ruimte), dhr. J. van den Nouweland (IBKW), mw. M. Ririassa-de Winter, dhr. J. Soede, dhr. F. Versteegh (allen: team Beleid en Projecten Openbare Ruimte), mw. M. van Vliet (Bureau Buhrs).

Opening

Mevrouw Van Vliet opent de bijeenkomst en geeft het woord aan de heer Derickx. De heer Derickx heet alle aanwezigen welkom. Hij vermeldt daarbij dat dit het 2^e overleg over de variantenstudie is: op 6 december heeft de gemeente overlegd met vertegenwoordigers van de Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard (NVWK) en de Historische Kring Krimpen aan den IJssel (HKK).

Mentimeter-vragen aan bewoners

Via de tool mentimeter zijn 2 vragen aan de bewoners gesteld.

Op de vraag "Ik woon graag aan de Noorderstraat, omdat..." geven de bewoners vooral aan dat zij het een mooie, gezellige, pittoreske, levendige, brede straat vinden met mooie bomen en een fijne sfeer.

De vraag "wat zou het nog beter maken?" levert antwoorden op als: wanneer de kans op wateroverlast minder zou zijn, wanneer er minder (zwaar) verkeer door rijdt dat met lagere rijsnelheden rijdt, wanneer er minder oneffenheden in het wegdek zouden zijn. En ook: wanneer de hoge bomen verwijderd zouden worden.

Inleiding

De heer Soede geeft een korte inleiding. Hij schetst ook het vervolg van het traject. Na dit overleg volgt er in het 1^e kwartaal van 2022 een gezamenlijke bijeenkomst (belangengroepen, bewoners en gemeente), waarna het college een keuze voor 1 van de varianten maakt. Op basis daarvan wordt het plan ontworpen en volgt nog een participatieprocedure voor het ontwerp.

Presentatie variantenstudie

De heer Dijkstra gaat in zijn presentatie in op de problematiek en de mogelijke oplossingsvarianten. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

In het kort de problematiek waar wij voor staan: Het riool is oud, lek en verzakt en op enkele locaties gescheurd en kapot en is daarom aan vernieuwing toe;

- De openbare ruimte is verzakt en daardoor gevoelig voor water op straat;
- Niet onderheide panden zijn verzakt en daardoor gevoelig voor grond- en hemelwateroverlast;
- Doordat het oude riool lek is werkt het onbedoeld ook als drainage en het verlaagt daarmee de grondwaterstand;
- Panden op houten palen lopen risico op funderingsschade (paalrot) als gevolg van te lage grondwaterstanden;
- Bij vervanging van het riool zal de grondwaterstand stijgen en daardoor zullen de wortels van de platanen grotendeels afsterven. Behoud van de platanen is dan alleen mogelijk als de kroon met 60% wordt gereduceerd. De levensduur bedraagt dan nog ca 10 jaar. In een niet veranderende situatie is dat ca. 15 jaar.

Bij het oplossen van de problematiek wil de gemeente zoveel mogelijk rekening houden met de verschillende belangen. Daarom heeft de gemeente uitgebreid onderzoek gedaan naar deze belangen en heeft voor drie varianten met oplossingsrichtingen in beeld gebracht wat de gevolgen zijn.

In de bijgevoegde presentatie kunt u dat nalezen.

Mentimeter

- a. Via de mentimeter hebben de aanwezigen met een cijfer aangegeven wat zij belangrijk vinden.

De bewoners vinden het beperken van de verzakkingen van de panden die op staal zijn gefundeerd het belangrijkste (cijfer: 8,9).

Daarna volgen het beperken van grondwateroverlast op de percelen van de particuliere eigenaren (cijfer 8,4), het beperken van regenwateroverlast op die percelen (cijfer 8,2), een lange levensduur van de openbare ruimte (cijfer 8) en het toevoegen van aanvullend groen (cijfer 7,9).

Het minst belangrijk vinden de bewoners het behoud van de platanen en kosten voor de gemeente.

- b. Via de mentimeter is de bewoners gevraagd om elke variant een cijfer te geven.

Variant A scoort een 3. Als redenen voor dit lage cijfer worden genoemd: het grondwater komt te veel omhoog, nog steeds grondwater- en regenwateroverlast.

Variant B heeft kennelijk de voorkeur. Deze scoort een 7,8. Redenen: goede waterafvoer, dus droge voeten, goede balans want woningen gaan vóór platanen, er is waarschijnlijk geen andere optie, minst slechte optie. Maar ook vraagt iemand zich af of de wadi geen rommeltje wordt.

Variant C scoort ook laag: een 3,3. Feedback: te veel risico's en onzekerheden, niet erg realistisch, vrees voor verdere verzakkingen van woningen, platanen zijn aan vervanging toe, risico paalrot, hoelang gaan de bomen nog mee en hoeveel moet je in het werk stellen om ze te kunnen behouden, het nieuwe riool moet toch door het wortelpakket, dus een risico van instabiliteit van de bomen. Maar ook merkt iemand op, dat schaduw ook belangrijk is voor het voorkomen van "hittestress".

De heer Dijkstra merkt op dat bij variant B de grondwaterstand in het openbare gebied op hetzelfde niveau komt (-2,07 m NAP) als bij variant A en dus net zoveel zal stijgen als bij variant A. Hoeveel de grondwaterstand gaat stijgen is afhankelijk van de locatie. In sommige delen van de Noorderstraat is een extreem laag grondwaterpeil gemeten van -3,80 NAP en daar zal sprake zijn van een grote stijging. Maar elders in de straat ligt het grondwaterpeil nu slechts iets lager dan die -2,07 NAP en zal de stijging van de grondwaterstand beperkt zijn.

Bij variant B wordt het hoogteverschil tussen de openbare ruimte en het particuliere terrein minder groot dan bij variant A waardoor deze variant qua regenwaterproblematiek gunstiger is voor de laaggelegen woningen.

Er zijn verschillende mogelijkheden bij het ontwerp van de wadi. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de ervaringen elders in het land. Wij streven naar een mooie inrichting.

Als de platanen zouden verdwijnen dan willen we zoveel mogelijk bomen aan de zijkanen van de rijbaan planten. Ook om het verlies aan schaduwwerking te compenseren. Maar er is wel een spanningsveld: er is ook voldoende parkeerruimte nodig en de inritten naar de woningen moeten toegankelijk blijven.

Vragen en antwoorden

- a. De bomen kunnen maximaal nog 10 à 15 jaar mee. Er wordt echter een plan gemaakt waarmee de Noorderstraat weer minimaal 25 jaar “mee” kan. In dat opzicht lijkt variant C niet logisch.
Reactie:
Variant C is in beeld gebracht om aan te tonen welke maatregelen nodig zijn om de bomen te kunnen handhaven. Het zou in de praktijk kunnen blijken dat de levensduur van de bomen met de maatregelen nog iets langer dan 15 jaar is.
- b. Wat kunnen woningeigenaren doen om wateroverlast te voorkomen?
Reactie:
Bij variant A en B zal het grondwaterpeil in het openbare gebied stijgen tot het peil van het oppervlaktewater. De verantwoordelijkheid voor de waterhuishouding op het particuliere terrein ligt bij de particulier. Afhankelijk van de situatie zou gedacht kunnen worden aan de aanleg van een drainageleiding tegen de gevel, al dan niet voorzien van een pomp. En wellicht is het vergroten van de vochtwerendheid van de muren en vloeren gewenst. En ook het zoveel mogelijk vergroenen van tuinen is belangrijk. Voor rioolgerelateerde voorzieningen kent de gemeente een subsidieregeling. Deze is terug te vinden op de website: <https://krimpenaandenijssel.nl/dossiers/subsidiebeleid/>
- c. Hoeveel gaat de openbare ruimte ten opzichte van de particuliere percelen omhoog?
Reactie:
Dat is nog niet helemaal duidelijk. Er is sprake van een spanningsveld. We zouden als gemeente graag willen ophogen naar het oorspronkelijk peil. Want we willen voorkomen dat we snel wéér moeten ophogen. Dat zou in bepaalde delen een ophoging van ca. 40 à 50 cm betekenen. Maar dan zouden de woningen die op staal zijn gefundeerd (veel) lager komen te liggen dan de openbare ruimte. Dat is een ongewenste situatie. Dus het is, mede gelet op het feit dat de verzakkingen niet gelijkmatig zijn en de vloerpeilen van woningen sterk uiteenlopen, nog een zoektocht.
- d. Wat gebeurt er met de aansluiting van de woning op het hoofdriool?
Reactie:
De huisaansluiting is de verantwoordelijkheid van de huiseigenaar (van gevel tot op het hoofdriool). Bij vernieuwing van het hoofdriool legt de gemeente uit coulance vanaf het hoofdriool een nieuwe rioolaansluiting tot op de erfgrans aan. Eventuele vervanging van de huisaansluiting op het particuliere terrein is voor de eigenaren.
- e. Kan de gemeente per woning een advies geven welke maatregelen gewenst zijn?
Reactie:
Dit is maatwerk en de gemeente is in verband met verantwoordelijkheidsverdeling terughoudend om voor particuliere eigendommen in de detail maatregelen te adviseren. Maar een globaal advies is wellicht mogelijk. Wij zullen nog overwegen hoe wij hier “handen en voeten” aan kunnen geven.
- f. Ligt de Noorderstraat tijdens de uitvoering net zo lang “open” als de zijstraten die momenteel worden gereconstrueerd?
Reactie:
De functie van de Noorderstraat verschilt van die van de zijstraten. Waarschijnlijk kiezen we hier voor het toepassen van tijdelijke noodbestrating in plaats van rijden over de bims.

Weginrichting

De bewoners vragen aandacht voor het beperken van de aantallen (vracht)auto's en het beperken van de snelheid van het verkeer in de Noorderstraat. In het nieuwe wegontwerp zal de gemeente proberen om daar invulling aan te geven. Wellicht kan de ontwerpsnelheid

worden teruggebracht van 50 km/h naar 30 km/h. Deze keuze heeft relatie met de vermoedelijke sluiting van de op- en afrit vanaf de N210 bij het Koningin Wilhelminaplein (nabij de Seba kerk).

Planning uitvoering

Wij verwachten het 1^e halfjaar van 2022 nodig te hebben voor het ontwerp en participatietraject. Afhankelijk van de uitkomsten van het participatietraject en de gemeentelijke besluitvorming, zou medio 1^e kwartaal 2023 met de uitvoering gestart kunnen worden.

Vervolg

Mevrouw Van Vliet schetst nogmaals het vervolg: in het 1e kwartaal van 2022 volgt een gezamenlijke bijeenkomst (belangengroepen, bewoners en gemeente), waarna het college een keuze voor één van de varianten maakt. Op basis daarvan wordt het plan ontworpen en volgt nog een participatieprocedure voor het ontwerp.

Als de bewoners, naar aanleiding van deze avond nog vragen en opmerkingen hebben kunnen zij via mail of telefonisch contact opnemen met mevrouw Ririassa-de Winter (marleenririassa@krimpenaandenijssel.nl) of telefonisch via 140180).