

Verslag

Project	Ontwikkelvisie IJsseldijk Krimpen aan den IJssel
Bijeenkomst	Online inloopavond
Datum	2 februari 2021

Algemeen

De gemeente dankt iedereen voor zijn/haar deelname aan de online inloopavond over de ontwikkelvisie IJsseldijk van 2 februari. Met circa tachtig deelnemers was de belangstelling groot. Dit waardeert de gemeente enorm. Voor u ligt het verslag van de online inloopavond. De presentatie kunt u terug vinden op <https://www.krimpenaandenijssel.nl/ontwikkelvisieijsselijk> onder het kopje documenten.

Tijdens de online inloopavond, daarna en ook via de digitale en fysieke enquêtes, is veel informatie opgehaald over wensen, suggesties en aanbevelingen voor de ontwikkelvisie. In het voorliggende verslag is verwoord welke informatie is gedeeld tijdens de online inloopavond en welke vragen live zijn besproken. De gemeente wenst aan het begin van het tweede kwartaal van 2021 een document te publiceren waarin alle verzamelde informatie zichtbaar is en waarin staat welke informatie wordt meegenomen in de ontwikkelvisie. De niet behandelde vragen in dit verslag beantwoordt de gemeente in het document dat uiterlijk in het tweede kwartaal van 2021 wordt gepubliceerd op <https://www.krimpenaandenijssel.nl/ontwikkelvisieijsselijk>. In dit verzameldocument maakt de gemeente ook inzichtelijk welke suggesties en wensen worden meegenomen in de definitieve versie van de ontwikkelvisie.

Presentatie online inloopavond

De presentatie van de online inloopavond is zichtbaar op de website <https://www.krimpenaandenijssel.nl/ontwikkelvisieijsselijk> onder het kopje documenten.

1. Opening

Alicia Dessens en wethouder Coen Derickxs heetten de aanwezigen welkom. Coen Derickxs geeft tekst en uitleg bij de ontwikkelvisie.

De ontwikkelvisie is een document waarin de gemeente het toekomstbeeld voor het gebied rondom de IJsseldijk (van de Werf tot en met H&B) heeft uitgewerkt. De ontwikkelvisie is in ontwerp door het college vastgesteld. Op dit moment is de gemeente in gesprek met verschillende stakeholders en de inwoners van Krimpen aan den IJssel en Capelle aan den IJssel over de ontwikkelvisie. De uitkomsten van deze gesprekken worden gebruikt voor het opstellen van de definitieve ontwikkelvisie.

Alicia Dessens geeft een toelichting op het programma.

2. Toelichting en vragen, suggesties en opmerkingen ontwikkeling IJsseldijk

Peter Hersbach presenteert als stedenbouwkundige en opsteller van de visie de ontwikkeling. Medeopstellers vanuit de gemeente, Rho Adviseurs en Akro Consult zijn aangesloten voor de beantwoording van vragen. Peter Hersbach geeft aan dat de ontwikkeling is gemaakt om voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied uitgangspunten en randvoorwaarden mee te geven. Met de ontwikkeling wil de gemeente een wensbeeld voor het gebied schetsen. Na het vaststellen van de ontwikkeling kan de gemeente initiatieven die binnenkomen hieraan toetsen. Het gebied bestaat uit meerdere deelgebieden met elk hun eigen invulling te weten het binnendijks gebied, het buitendijks gebied (zelling) en de voormalige scheepswerf J. van Duijvendijk.

Peter Hersbach benadrukt dat de gemeente zelf geen gronden koopt van huidige eigenaren, maar met de ontwikkeling initiatieven van eigenaren mogelijk wil maken. Het doel van de ontwikkeling is dan ook dat het duidelijk is voor initiatiefnemers aan welke plannen de gemeente kan en wil meewerken. Het is aan initiatiefnemers en eigenaren van de bedrijven zelf om stappen te zetten en met plannen te komen.

De gemeente zal wel de Werf van Duijvendijk en Kerkdreef locatie zelf ontwikkelen. De gemeente is eigenaar van deze twee locaties. Dit worden de twee eerste concrete nieuwbouwprojecten in het gebied.

Binnendijks- en buitendijks gebied.

Peter Hersbach geeft een toelichting op het binnendijks en buitendijks gebied. Na de toelichting vraagt Alicia Dessens of de aanwezigen via de chat kunnen aangeven welke wensen, suggesties en/of opmerkingen er zijn. De antwoorden zijn zichtbaar in bijlage 1 van dit verslag.

De vragen zijn beantwoord door Arjan Bosker (directeur bij de gemeente), Alicia Dessens (Akro Consult) en Peter Hersbach (Hersbach en Könst architecten).

Verkeer, parkeren en ontsluiting

Peter Hersbach geeft een toelichting over de huidige verkeersstromen, het parkeren en de ontsluiting op de IJsseldijk en omgeving. Na de toelichting vraagt Alicia Dessens of de aanwezigen via de chat kunnen aangeven welke wensen, suggesties en/of opmerkingen er zijn als het gaat om verkeer, parkeren en ontsluiting. De antwoorden zijn zichtbaar in bijlage 1 van dit verslag.

3. Concrete ontwikkelingen

Binnen het gebied spelen momenteel twee concrete ontwikkelingen. Op de locatie Kerkdreef wil een aantal initiatiefnemers een 'Nul op de Meter wijk' ontwikkelen op basis van een Collectief Particulier Ondernemerschap (CPO). Dit houdt in dat het collectief gezamenlijk opdrachtgever is richting architect en aannemer. De wijk wordt middels een boerenerf principe opgezet. Geïnteresseerden kunnen zich melden via ontwikkelvisie@akroconsult.nl waarna de geïnteresseerden in contact worden gebracht met één van de initiatiefnemers.

Daarnaast staan de twee monumentale loodsen met dijkwoning op de voormalige werf van Duijvendijk in verkoop via Verdoold makelaars. De gemeente zoekt een initiatiefnemer die zorg draagt voor behoud en restauratie van de monumentale loodsen en tevens komt met een haalbaar plan. Meer informatie op www.ijsseldijk363.nl

4. Toelichting online vragenlijst

Lars ter Heijden (Rho Adviseurs) legt uit waar aanwezigen de online vragenlijst kunnen invullen. Meer informatie is zichtbaar in de presentatie van de online inloopavond. Tevens licht Lars ter Heijden toe dat er binnenkort voor een aanpassing van het bestemmingsplan op de IJsseldijk een informatieavond zal plaatsvinden. Bij de aanpassing, past de gemeente geluidscontouren aan naar de huidige bedrijvigheid. Nu houdt het bestemmingsplan nog rekening met (zware) industrie buitendijks in het kader van geluid.

5. Vragen

Tijdens de online inloopavond hebben aanwezigen de kans gehad om live een aantal vragen te stellen. De vragen die live zijn behandeld zijn onderstaand uitgewerkt. De vragen die achteraf of via de chat zijn ingediend zijn terug te lezen in bijlage 1.

Kan er een waterbus of watertaxi verbinding tot stand komen?

De kans op een waterbusverbinding is zeer klein. De gemeente Krimpen aan den IJssel heeft al een halte en deze locatie ligt niet op de route. Een watertaxi zou mogelijk kunnen, want die volgt geen vaste lijn. Het initiatief van een watertaxi ligt bij een private partij. De invloed van de gemeente hierop is beperkt.

Op pagina 23 van de ontwikkelvisie staan er twee kleuren gebouwen, roze en geel. Waarom verschillen deze in kleur?

De gele aanduiding geeft aan dat zo'n locatie een bijzondere of opvallende invulling moet krijgen.

Wat houdt een ontwikkelvisie in?

De gemeente heeft een visie opgesteld voor het gehele gebied aangezien er al een aantal initiatiefnemers zijn die zich hebben gemeld met ideeën over het gebied. Dit kunnen ontwikkelaars, investeerders maar ook lokale initiatieven zijn. De visie is gemaakt zodat initiatiefnemers direct kunnen zien of de plannen passen binnen de visie. Tegelijk kan de gemeente hiermee voor de toekomst een eenheid in het gebied waarborgen.

Wat is de beoogde deadline van de verplaatsing van de huidige bedrijvigheid?

Dit is afhankelijk van de bewegingsbereidheid van de bedrijven. De gemeente kan en zal bedrijven niet dwingen om te vertrekken.

De verplaatsing van bedrijvigheid is de belangrijkste zaak in de visie; tegelijkertijd ook afhankelijk van de bereidheid van de bedrijven. Dit lijkt tegenstrijdig. Wat is de oplossing?

Het gaat om een lange termijn visie waarin staat dat bedrijvigheid binnen dit gebied eindig is. De visie wordt mogelijk in delen uitgevoerd. Zodra er een bedrijf vertrekt wordt de visie er bij gepakt en kan de ontwikkeling plukje voor plukje tot stand komen. Het kan ook zo zijn dat meerdere bedrijven tegelijkertijd kansen zien om zich op een andere locatie te huisvesten, waardoor een groter gebied in één keer kan worden opgepakt.

Waarom wordt de kanonnenloods niet meegenomen in de visie?

De locatie van de voormalige kanonnenloods (ook wel Rehoboth-locatie genoemd) is niet meegenomen in de visie. De locatie heeft nu al een woonbestemming. Naar aanleiding van deze vraag zal de gemeente overwegen om deze locatie wel mee te nemen in de visie. De gemeente gaat het perceel echter niet aankopen.

Staan duurzaamheid en energiezuinige woningen hoog in het vaandel?

De woonvisie van de gemeente geeft aan dat er vooral energiezuinig en duurzaam moet worden gebouwd. Alle nieuwbouw moet vanaf januari 2021 sowieso voldoen aan de norm BENG (bijna energieneutraal), dit is dan ook al een eis. Deze norm is minder streng voor monumentale panden.

Het zou voor de oude begraafplaats ook mooi zijn al er een groen wandel en fietsgebied omheen is? Kan de gemeente de Stormpolder aantrekkelijk maken voor de huidige bedrijven?

Arjan Bosker geeft aan dat de begraafplaats al is opgenomen als groene zone naar de rivier toe. Hier is al secuur naar gekeken. De Stormpolder is al aantrekkelijk voor bedrijven. De ruimte is er en die zal groter worden; samen met het Rijk wil de gemeente het voormalige EMK-terrein herontwikkelen voor bedrijvigheid.

Er is een grote behoefte aan woningbouw in Nederland. De ontwikkelvisie is al langer in concept klaar en beschikbaar voor consultatie van stakeholders. Waarom zijn die stakeholders niet parallel met deze inloopavond meegenomen? Kan de ontwikkelvisie niet sneller definitief worden zodat sneller op basis van de visie ook initiatieven aan de slag kunnen?

Met stakeholders zijn separate gesprekken ingepland aangezien het specifieke vraagstukken betreft die enkel relevant zijn voor de betreffende stakeholders. De snelheid voor het vaststellen heeft te maken met de interne formele processen binnen de gemeente. Het college stelt de ontwikkelvisie in het tweede kwartaal van 2021 vast, waarna de raad de definitieve ontwikkelvisie vaststelt in het derde kwartaal van 2021.

In de visie staat "woongebouwen oplopend in hoogte naar het water" Komt er dan hoogbouw langs de rivier? Dit is niet wenselijk in verband met verlies van uitzicht op de rivier. Er komt veel te veel hoogbouw in Krimpen, groen gaat verloren. De gemeente was voorheen erg groen. Dit lijkt verloren te gaan.

De intentie is om ter plaatse van de bedrijvigheid woningbouw te realiseren van maximaal 2-3 bouwlagen hoog. Daarnaast is een belangrijk deel van het buitendijks gebied als groen ingevuld.

Hoe hoog wordt de bebouwing ten oosten van de insteekhaven (naast Karwei) c.q. het woongebouw? In de plannen die een ontwikkelaar destijds heeft opgesteld was dit erg hoog.

Het geprojecteerde woongebouw heeft langs de insteekhaven een hoogte van maximaal 3 à 4 lagen oplopend vanaf de dijk. Een hoger punt van 6 lagen is van de insteekhaven afgekeerd.

Is het risico niet groot dat deze visie in een bureaula verdwijnt? Dit zou jammer zijn van al het enthousiasme.

De gemeente blijft de ontwikkelvisie promoten. De visie is een langer termijn beeld en uitgangspunt voor de gemeente voor verdere ontwikkeling van het gebied. Bij ieder initiatief wordt de ontwikkelvisie weer tevoorschijn gehaald worden.

In de ontwikkelvisie staat niets over dijkverbetering/ verzwaring van de IJsseldijk.

De IJsseldijk staat op de nominatie om versterkt te worden. De dijk is momenteel afgekeurd. Er is nog geen termijn bekend waarop de aanpak van de dijk plaats zal vinden. Dit is een programma welke door het Hoogheemraadschap wordt ontwikkeld in samenspraak met de gemeente.

Is er al interesse getoond voor de Duijvendijk loodsen?

Ja, de makelaar heeft al diverse bezichtigingen gehad.

Komen er ook vrije kavels aan de Kerkdreef?

Nee, er komen geen vrije kavels. Het plan aan de Kerkdreef is een Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Dit houdt in dat binnen het collectief van toekomstige bewoners gezamenlijk woningen worden ontwikkeld. Dit komen verschillende woningtypen.

Welke doelgroep ziet u op de Kerkdreef?

Mensen die duurzaamheid en wonen in een collectief, in levensloopbestendige woningen omarmen. Dit is niet leeftijdgebonden

In de presentatie wordt genoemd dat de komst van woningbouw resulteert in minder zwaar verkeer op de dijk. Dit wegens verplaatsing van de bedrijvigheid. Kan dit wel? Sommige bedrijven zijn alleen bereikbaar via de dijk.

Hiermee wordt bedoeld dat het verplaatsen van bedrijven zal resulteren in een afname van zwaar verkeer als bedrijvigheid plaats maakt voor woningbouw. Immers brengt woningbouw minder zwaar verkeer met zich, er is vooral sprake van bestemmingsverkeer.

Kunnen jullie het verslag niet actief aan alle huidige deelnemers toesturen?

Alicia Dessens zorgt er voor dat alle deelnemers een bericht ontvangen zodra het verslag op de website van de ontwikkelvisie IJsseldijk is geplaatst.

6. Afsluiting door wethouder Coen Derickx

Wethouder Coen Derickxs dankt alle aanwezigen en sluit hiermee de avond af.

Bijlage 1

In deze bijlage is alle input die tijdens de online inloopavond via de chat, maar ook achteraf per email door aanwezigen is gegeven zichtbaar.

Binnendijks gebied

Peter Hersbach heeft een toelichting gegeven op het binnendijks gebied. Na de toelichting vraagt Alicia Dessens of de aanwezigen via de chat kunnen aangeven welke wensen, suggesties en/of opmerkingen er zijn. De volgende antwoorden zijn zowel via de chat als achteraf per email ingezonden.

1. Niet volbouwen met veel stenen huizen.
2. Landelijk karakter behouden, geen woonwijk indeling.
3. Kiezen voor duurzaamheid en energiezuinige woningen.
4. De IJsseldijk kent een relatief smal wegprofiel met veel gebruikers: auto- en vrachtverkeer, fietsers en wandelaars. Het is wenselijk om de 'zwakke verkeerdeelnemers' een meer veilige positie te geven.
5. Goed zicht op rivier Hollandsche IJssel behouden en daar waar van toepassing krijgen.
6. Mogelijkheden voor ontspannen/recreatie toevoegen.
7. Het gebied integreren met het achterliggende gebied.
8. Aandacht voor historie (vergelijk scheepshelling Oude Haven Rotterdam).
9. Positief om te zien dat de ontwikkelvisie refereert aan de oorsprong van Krimpen aan den IJssel.
10. Positief dat een deel van de IJsseldijk wordt betrokken bij het centrum.
11. Aandacht voor behoud van de monumenten (6 stuks) en de vrije ligging is van belang, deze zijn belangrijk voor het karakter van de IJsseldijk.
12. Behoud en toevoegen van veel groen is wenselijk.
13. Het bestemmingsplan zodanig vastleggen dat moderne bebouwing in de buurt van monumenten uitgesloten wordt.

Buitendijks gebied

Peter Hersbach geeft een toelichting op het buitendijks gebied. Na de toelichting vraagt Alicia Dessens of de aanwezigen via de chat kunnen aangeven welke wensen, suggesties en/of opmerkingen er zijn voor het buitendijks gebied. De volgende suggesties en opmerkingen zijn binnengekomen.

1. De waardering voor de positie van de Krimpense historie in de ontwikkelvisie en behoud van monumentale loodsen worden als positief ervaren. Als suggestie wordt voorgesteld om de voormalige kanonnenloods bij de ontwikkeling te betrekken.
2. Gebruik de voormalige scheepshelling voor getijdebeleving en verblijfskwaliteit.
3. Ruimte voor een zwem- en recreatieplek c.q. een strandje.
4. Houdt rekening met voldoende parkeermogelijkheden (eventueel op de dijk) voor eigenaren van de bestaande en nieuwe woningen. Parkeren is momenteel lastig.
5. Mogelijk een kleine passantenhaven.
6. Horeca met terras aan het water
7. Aanlegsteiger voor pleziervaart of personenvervoer.
8. Rust aan het water.
9. Een lange kade.
10. Looppad langs de IJssel.
11. Waterspeeltuin.
12. Mogelijkheid voor zelf BBQ'en in het gebied.

13. Het gebied ontwikkelen tot een toeristische trekpleister waar ook het Streekmuseum onderdeel van zal zijn, denk aan een dependance van streekmuseum met nadruk op scheepsbouwverleden.
14. Uitnodigende zit- en staplaatsen om samen te komen.
15. Wethouder Coen Derickx geeft aan dat meer activiteit bij het water (bijvoorbeeld horeca) mogelijk is. In Rotterdam is dit aan de rivieroever succesvol ontwikkeld.
16. De ontwikkelvisie is een prima document en bevat veel uitgangspunten die recht doen aan het karakter van de betrokken omgeving.
17. Het is wenselijk dat de bebouwing aan de rivier past. Denk hierbij aan het terugvallen van de bebouwing om de rivier visueel meer ruimte te geven (in plaats van recht toe recht aan bebouwing).
 - De bebouwing laten aansluiten op de naastgelegen bebouwing.
 - Voorkom een monotoon bouwvolume.
 - Graag ook aandacht geven aan de te gebruiken materialen, deze dienen denkelijk te passen in en aan te sluiten op de omliggende bebouwing en de omgeving en een kwalitatief goede uitstraling te hebben

Verkeer, parkeren en ontsluiting

Peter Hersbach geeft een toelichting over de huidige verkeersstromen, het parkeren en de ontsluiting op de IJsseldijk en omgeving. Na de toelichting vraagt Alicia Dessens of de aanwezigen via de chat kunnen aangeven welke wensen, suggesties en/of opmerkingen er zijn voor het buitendijks gebied. De volgende suggesties en opmerkingen zijn binnengekomen.

1. De 30 km/uur werkt in de praktijk niet voldoende, men rijdt soms veel te hard. Concreet wordt de weg tussen de aansluiting met de Aalberslaan en de Algerabrug genoemd.
2. Meer snelheid verlagende maatregelen op de gehele dijk.
3. Geen voorkeur voor parkeren langs de dijk, dit geeft veel overlast.
4. Benedendijks voldoende parkeergelegenheid bieden.
5. Aandacht voor de 2 ontsluitingswegen (tennisvereniging en burgemeester Aalberslaan) en het voorkomen van drukte voor het gebied ertussen.
6. Bij zwaar verkeer, vrachtwagens die langsrijden ontstaat er momenteel overlast (bijvoorbeeld kopjes die staan te rinkelen in de kast). Graag aandacht voor overlast van zwaar verkeer over de dijk in verband met de toekomstige bouwwerkzaamheden. Vrachtwagens van de dijk af en indien niet mogelijk een tijdzone invoeren.
7. De ruimte voor parkeren is voor minimaal 10 huizen een probleem in het gebied langs Duiwendijk en het stuk richting de Algerabrug. Bewoners hebben de voorkeur om parkeerplekken langs de dijk te realiseren. Dit zijn gelijktijdig obstakels om het te hard rijden op de dijk te ontmoedigen.
8. Plantenbakken als obstakels op de dijk om hard rijden te ontmoedigen.
9. Fietser en wandelaar een eigen positie geven c.q. de ruimte geven. Dit wil zeggen naar een situatie toe werken waarin auto's 'te gast' zijn. Dit zorgt ervoor dat sluipverkeer 'doorprikkers' worden voorkomen.
10. Arjan Bosker (gemeente Krimpen aan den IJssel) geeft aan dat hij herkent dat er te hard wordt gereden op de IJsseldijk. Momenteel is de dijk al een 30 km/u zone. Veelal zijn het de mensen die bekend zijn op de dijk die te hard rijden.
11. De kruising van de Burgemeester Aalberslaan met de Noorderstraat/Dokter W.M. Blomsingel is erg onoverzichtelijk voor verkeer dat van de Noorderstraat/Dokter W.M. Blomsingel wil oversteken, of de Aalberslaan op wil draaien. De zichtlijn naar de dijk is weliswaar behoorlijk, maar de andere kant op bestaat er nauwelijks overzicht.
12. Aandacht voor het indraaien van auto's van de Noorderstraat vanaf de Aalberslaan. Direct naast dit kruispunt aan de zijde van de scholen ligt een zebepad dat door de scholieren

vaak wordt gebruikt. Een rotonde zou dit probleem mogelijk oplossen, analoog aan de rotonde op de kruising van de Burgemeester Aalberslaan met de Nachtegaalstraat/Parkzoom.

Binnengekomen vragen na afloop van de informatieavond of tijdens de chat.

Als er meerdere vragen met dezelfde strekking zijn gesteld, is er voor gekozen om deze vragen te bundelen tot één centrale vraag.

Vragen binnendijs gebied

1. Wat zijn de uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande eigenaren?
2. Wat wordt de verhouding woningen/bedrijven?
3. Naast de Admiraal de Ruyterschool ligt nu een trapveld en een rommelig stuk buitenterrein (ter plaatse van de gesloopte oude school), beiden langs de Kerkdreef. Kan er worden gekeken naar mogelijkheden om in combinatie met eventueel geplande nieuwbouw deze speelvoorzieningen te combineren op een wijze die de levendigheid van de buurt en de aantrekkelijkheid van de buitenruimte voor kinderen en omwonenden ten goede komt.
4. De boerderij op de IJsseldijk 296 is een rijksmonument. Kan de gemeente het boerderijprincipe garanderen in een bestemmingsplan om te voorkomen dat dit verloren gaat?

Vragen buitendijs gebied en/of algemeen

1. Klinkt nu nog alsof er buitendijs veel gebouwd gaat worden. Is dat de visie of gedreven door economische redenen?
2. Wordt er rekening gehouden met de verkeersafwikkeling naar - en vanuit de Stormpolder?
3. Lang is buitendijs bouwen een issue geweest. (ook met oog op klimaatverandering en veiligheid) Zijn de inzichten hieromtrent gewijzigd?
4. Hoe kunnen lokale ontwikkelaars inspelen op de mogelijke ontwikkelingen?
5. Hoe sterk houdt de Gemeente vast aan de zojuist geschetste uitgangspunten qua visie en ideeën, gedurende het hele traject (ook met het oog op ontwikkelaars/aannemers die straks aan de slag gaan en mogelijk door andere belangen gedreven worden?) en wat is de rol van de Gemeente gedurende het totale traject?
6. Welke ontwikkelmix qua woningbouw hanteert de gemeente als uitgangspunt bij de bebouwing van de werf? Ik doel op uitgangspunten als x% betaalbaar, etc., maar ook de typologie van gewenste bebouwing? Als je dat helemaal aan een ontwikkelaar overlaat, plaats je jezelf als gemeente buitenspel en dat is juist als je een locatie als gemeente in bezit hebt ongewenst.
7. Hoe kan een visie gerealiseerd worden als de gemeente zich afhankelijk stelt van de bereidheid van bedrijven om al of niet te verplaatsen? Het resultaat lijkt dan onzeker en ook de termijn waarop het doel gerealiseerd wordt.
8. Op de agenda van een politieke partij staan de volgende suggesties:
 - a. Verplaatsing naar het EMK-terrein, dat gesaneerd wordt, is een optie zodat er over een grotere lengte een mooie IJsselboulevard ontstaat met ruimte voor wonen en recreëren is.
 - b. Een prettig woon-, werk-, en verblijfsklimaat voor de inwoners van Krimpen aan den IJssel met voldoende en betaalbare woningen voor iedere doelgroep. Worden het dure appartementen of betaalbare (sociale huur) woningen voor iedere doelgroep, jong en oud! (willen we hier kaders in meegeven (denk aan percentages sociaal enz.). Kan de gemeente kaders stellen voor bovengenoemd woonprogramma?

9. Het is wenselijk dat de gemeente kaders stelt voor het woonprogramma. Er is vanuit enkele bewoners behoefte aan andere vormen van wonen zoals, een woon-zorgcomplex, aanleunwoningen, een serviceflat met koop- en betaalbare huurwoningen, levensloopbestendige woningen en Kangoeroewoningen, gemeenschappelijk wonen voor ouderen of met verschillende leeftijden, huishuizen, moderne hofjes of een particulier wooninitiatief. Ook wordt gestippeld wonen of wonen en kleinschalig wonen in een kleine groep genoemd.
10. Hebben tegenoverliggende burenspraak over de manier van verplaatsing betreft de smederijloods?
11. Kan er een plek komen in de van Duijvendijk loodsen waar vleermuizen kunnen blijven en zich kunnen nestelen?
12. Van hoeveel woningen gaat de ontwikkelvisie uit?
13. De heer Hersbach geeft aan dat de bebouwing bij de rivier terug moet. Graag een toelichting op het woord "moet".
14. Is een dorpsplein met activiteiten in de haven niet moeilijk te combineren met de woningen aan de oostzijde?
15. Komen er woningen met uitzicht op de IJssel?

Vragen die betrekking hebben op verkeer/parkeren en ontsluiting

1. In de presentatie wordt genoemd dat de komst van woningbouw resulteert in minder zwaar verkeer op de dijk. Dit wegens verplaatsing van de bedrijvigheid. Kan dit wel? Sommige bedrijven zijn alleen bereikbaar via de dijk.
2. Kan er iets worden gedaan aan de dijk om de snelheid te verminderen, er wordt nu veel te hard gereden.
3. De groenstrook langs de dijk wordt in de huidige situatie vaak opgebroken door uitritten. Ik zie liever minder in- en uitritten en zo veel mogelijk groen. Hoe kijkt de gemeente hier tegen aan?
4. Het verkeer op de Kerkdreef is erg druk ook i.v.m. geparkeerde auto's van dijkbewoners en een gevestigd kinderdagverblijf, dit geeft nu al gevaarlijke situaties, hoe wordt dat aangepakt?