



Jaarverslag 2018

**Commissie bezwaarschriften
gemeente Krimpen aan den IJssel**

Maart 2019

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| VOORWOORD | 3 |
| INLEIDING | 4 |
| SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE | 4 |
| DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN COMMISSIE | 5 |
| SCHEMATISCHE OVERZICHTEN | 6 |
| STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN | 8 |
| GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN | 11 |
| TOT SLOT | 13 |

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

februari 2019

Vorig jaar beschreven wij in het voorwoord een spanningsveld tussen de opvattingen van sommige Krimpense inwoners die bij de gemeente aanklopten, maar niet kregen waar ze om vroegen of aanspraak op meenden te kunnen maken. Zij toonden zich teleurgesteld of vonden dat hen onrecht was aangedaan, ondanks de vaak begripvolle ambtenaar die het maximale probeert te doen binnen de regelgeving die soms hard kan zijn.

In 2018 kwamen we een enkele keer situaties tegen die niet direct op gemeentelijk terrein liggen. En ook niet aan ons om advies zijn voorgelegd. We doelen op het toegewezen krijgen van een bewindvoerder.

Vaak wel, maar niet altijd hebben wij respect voor wat een bewindvoerder aan ondersteuning biedt. We zijn er helaas ook tegen aan gelopen dat het meer weg had van iemand van de wal in de sloot helpen. Dat kritische geluid – ook al gaan we niet over externe juridische/economische hulp en de invulling daarvan – willen we niet onbesproken laten.

Met het hoor- en wederhoor zijn we nog steeds erg ingenomen. In de persoonlijke ontmoeting met inwoners en ambtenaren leren we méér dan uit een dossier is op te maken. Dat persoonlijke aspect is voor ons erg belangrijk. Want er kan weliswaar een gedegen dossier op tafel liggen, maar daar hoort wel een mens bij. En soms een flink aantal mensen omdat ‘de buurt’ niet gelukkig is met een door het college genomen besluit.

We zullen kritisch blijven op gegevensopbouw op basis van algoritmen. Controle is goed en nodig; de leden van de commissie bezwaarschriften bewaken ook de balans tussen vertrouwen als uitgangspunt en kritisch blijven op de enkeling die de regels aan z'n laars lapt.

Hoor- en wederhoor wil beslist niet zeggen dat je altijd je zin krijgt met je bezwaarschrift, maar er wordt wel serieus naar gekeken en tijdens de hoorzitting naar geluisterd. Ook voor de commissieleden geldt dat zij de voor ieder geldende regels moeten volgen. Niettemin kan de commissie toch bijdragen aan een nog bredere kijk op de zaak. De uitkomst van de adviezen die wij uitbrengen, vindt u terug in het jaarverslag.

Wij horen graag uw vragen en opmerkingen over ‘ons’ werk – waarbij wij dankbaar gebruik maken van de medewerkers van ons secretariaat – omdat wij uiteindelijk adviseur zijn voor ‘uw’ werk.

Met vriendelijke groet,
namens de commissie bezwaarschriften,



Herman Wiltink, voorzitter

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2018 van de commissie bezwaarschriften.

Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur.

In 2018 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften drie kamers beschikbaar geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- Kamer Samenleving adviseert over bezwaarschriften die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting.

De commissie is *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn op het moment van het verschijnen van dit jaarverslag benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- de heer R.B. van Bennekom
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw H. van der Kolk – Heuvelman
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw F.A. Snel
- de heer S.H. van der Steeg
- de heer O. Vliegthart

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk- Heuvelman, van Leeuwen – Broere en Snel en de heren van Bennekom, Bredius en van der Steeg zijn inzetbaar voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk - Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren van Bennekom, van der Steeg en Vliegthart nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk – Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren Bredius en Vliegenthart zijn beschikbaar voor vergaderingen met Kamer Samenleving.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

Mevrouw van der Kolk - Heuvelman en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis zijn beschikbaar om in voorkomende gevallen het voorzitterschap over te nemen.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw de Mooy (team Bestuurlijk-Juridisch), mevrouw Donkers (Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer Bok (team Samenleving).

DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht stelt aan de onafhankelijkheid. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met burgerraadsleden, oud-raadsleden en overige leden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2018.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2018 zijn bij de gemeente in totaal 91 bezwaarschriften ingediend tegenover 71 bezwaarschriften in 2017.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de drie kamers van de commissie.

| KAMER Algemeen | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Aantal ingediende bezwaarschriften | 37 | 63 | 26 | 21 | 19 | 10 | 18 | 34 |
| Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften | 34 | 62 | 14 | 23 | 7 | 13 | 8 | 33 |
| Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften | - | - | 2 | 2 | 3 | - | - | 3 |
| Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting | 3 | 3 | 6 | - | 5 | 1 | 9 | - |
| Aantal hoorzittingen | 3 | 4 | 5 | 7 | 4 | 7 | 4 | 5 |

Kamer Algemeen behandelt voor het merendeel bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de teams Beheer, Omgevingsloket of Veiligheid hebben voorbereid en - in voorkomende gevallen - bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere teams (met uitzondering van bezwaarschriften die te maken hebben met Sociale Zaken en het Sociaal Domein).

De meeste bezwaren tegen één besluit waren gericht tegen het verkeersbesluit tot het opheffen van het inrijverbod voor vrachtwagens in de Koningin Julianastraat.

Bij elkaar opgeteld zijn daartegen achtentwintig bezwaren ingediend waarvan één niet-ontvankelijk wegens termijnoverschrijding.

De bezwaarschriften die in 2018 zijn ingediend (en de twee overgebleven bezwaarschriften uit 2017 die zijn betrokken bij de werkvoorraad voor 2018) betroffen besluiten met de volgende achtergrond:

- * 28 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (waarvan een niet-ontvankelijk)
- *1 maal bezwaar tegen een besluit op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur
- * 1 maal bezwaar tegen een besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de Opiumwet
- * 1 maal bezwaar tegen een besluit tot het toepassen van bestuursdwang in verband met een verkeersovertreding (wegslepen voertuig)
- *4 maal bezwaar tegen een omgevingsvergunning (waarvan drie bezwaren tegen dezelfde vergunning, en waarvan twee niet-ontvankelijk wegens termijnoverschrijding)
- * 1 maal bezwaar tegen een besluit tot het aanwijzen van koopzondagen op grond van de Verordening winkeltijden Krimpen aan den IJssel.

De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die de commissie in 2018 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

| KAMER Sociale Zaken | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Aantal ingediende bezwaarschriften | 38 | 43 | 47 | 70 | 55 | 57 | 47 | 52 |
| Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften | 14 | 23 | 22 | 29 | 65 | 33 | 28 | 37 |
| Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften | | | | | | | | 8 |
| Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting | 6 | 8 | 5 | 8 | 4 | 17 | 10 | 9 |
| Aantal hoorzittingen | 6 | 8 | 9 | 11 | 13 | 10 | 10 | 12 |

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

| KAMER Samenleving | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--|--|--|--|--|
| Aantal ingediende bezwaarschriften | 8 | 3 | 6 | 5 | | | | | |
| Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften | - | - | - | 2 | | | | | |
| Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften | - | - | - | 3 | | | | | |
| Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting | 6 | 3 | 3 | 2 | | | | | |
| Aantal hoorzittingen | - | - | - | 1 | | | | | |

Voor kamer Samenleving zijn er in 2018 in totaal 5 bezwaarschriften ingediend. Daarvan had er één betrekking op de Wmo, één op leerlingenvervoer, één op de Jeugdwet en twee op een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (ten behoeve van een passagier)

STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Onderstaand wordt de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

| KAMER Algemeen Status afhandeling | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ingetrokken | 6 | - | 5 | 1 | 9 | - |
| Niet-ontvankelijk | - | 1 | 2 | - | - | 3 |
| Gegronnd | 1 | 2 | - | 1 | - | 27 |
| Ongegrond | 15 | 22 | 8 | 12 | 8 | 6 |
| Nieuw primair besluit | - | - | - | - | - | - |
| In portefeuille per 31 december | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | - |

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2018 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van het college tot het opheffen van het inrijverbod voor vrachtwagens in de Koningin Julianastraat;
- een besluit van het college op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur;
- een besluit van de burgemeester tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de Opiumwet;
- een besluit van het college tot het toepassen van bestuursdwang in verband met een verkeersovertreding (wegslepen voertuig)
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen van een appartementencomplex;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het verbouwen (renoveren) van een appartementencomplex;
- een besluit van het college tot het aanwijzen van koopzondagen op grond van de Verordening winkeltijden Krimpen aan den IJssel.

Wat in dit overzicht de aandacht trekt is het grote aantal gegrondverklaringen.

Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat die allemaal betrekking hebben op één besluit waartegen een groot aantal bezwaren is ingediend; het verkeersbesluit betreffende de Koningin Julianastraat.

Op 1 januari 2019 had Kamer Algemeen geen bezwaarschriften in portefeuille.

| KAMER Sociale Zaken Status afhandeling | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ingetrokken | 8 | 4 | 17 | 10 | 5 | 9 |
| Niet-ontvankelijk | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Gegrond | - | 2 | 5 | 8 | 1 | 2 |
| Ongegrond | 25 | 58 | 25 | 15 | 29 | 30 |
| Nieuw primair besluit | 12 | 3 | 7 | 15 | 9 | 8 |
| In portefeuille per 31 december | 8 | 6 | 4 | 8 | 7 | 5 |

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2018 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Sociale Zaken van de commissie advies uitbrengt. Op 1 januari 2019 had Kamer Sociale Zaken nog 5 bezwaarschriften in portefeuille. De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

| KAMER Samenleving Status afhandeling | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Ingetrokken | 6 | 5 | 3 | 2 | |
| Niet-ontvankelijk | - | - | - | - | |
| Gegrond | - | - | - | - | |
| Ongegrond | - | - | - | 2 | |
| Nieuw primair besluit | - | - | 3 | 3 | |
| In portefeuille per 31 december | 2 | 2 | 2 | 2 | |

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2018 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Samenleving van de commissie advies uitbrengt. Op 1 januari 2019 heeft deze Kamer twee bezwaarschriften in portefeuille. Die bezwaarschriften zijn in het vierde kwartaal van 2018 ingediend.

Ten behoeve van de behandeling van één van deze bezwaarschriften is inmiddels een uitgebreid medisch adviestraject doorlopen dat de nodige tijd heeft geveerd.

GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb.

De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

| Kamer Algemeen | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Beslistermijn in weken (gemiddeld) | 13 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 8 |

In 2018 komt de gemiddelde beslistermijn uit op 8 weken; een opvallend verschil in vergelijking met de voorgaande jaren.

De commissie wenst hierbij aan te tekenen dat in 2018 een aantal bezwaarschriften is ingediend buiten de bezwaartermijn. Daarover is advies uitgebracht zonder dat een hoorzitting hoefde te worden gepland. De tijd die gemoeid was met de afhandeling van deze bezwaarschriften is daardoor aanzienlijk bekort. De relatief korte tijd waarbinnen op deze bezwaren kon worden beslist heeft invloed gehad op de berekening van de gemiddelde beslistermijn.

| Kamer Sociale Zaken | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Beslistermijn in weken (gemiddeld) | 12 | 11 | 11 | 8 | 7 | 6 | 6 |

De commissie stelt verheugd vast dat de gemiddelde beslistermijn voor bezwaarschriften in Kamer Sociale Zaken van 6 weken is vastgehouden.

| Kamer Samenleving | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|--|--|--|
| Beslistermijn in weken (gemiddeld) | - | - | - | 7 | | | |

Voor Kamer Samenleving was het invullen van deze tabel in voorgaande jaren niet aan de orde.

De bezwaarschriften die in 2017 zijn ingediend kenden een lange afhandelingsduur.

De vertegenwoordiger van de gemeente heeft hiervoor een toelichting gegeven en zijn excuses aangeboden en aangegeven dat dit slechts een eenmalig incident betrof.

Dit wordt bevestigd door de afhandelingsduur van de in 2018 ingediende bezwaarschriften.

De 3 bezwaarschriften uit 2018 kenden een afhandelingsduur van gemiddeld 7 weken.

TOT SLOT

Tot slot brengt de commissie een aantal actualiteiten onder de aandacht die een raakvlak (kunnen) hebben met het werk van de commissie.

De Wet elektronische publicatie algemene bekendmakingen en mededelingen

Medio 2018 is een voorontwerp voor de Wet elektronische publicatie algemene bekendmakingen en mededelingen in consultatie gegaan.

Het conceptwetsvoorstel heeft tot doel om besluiten van bestuursorganen beter (digitaal) toegankelijk te maken. Bestuursorganen worden verplicht tot elektronische bekendmaking van besluiten, zijnde alle beleidsregels, concretiserende besluiten van algemene strekking en besluiten die met een openbare voorbereidingsprocedure zijn voorbereid.

De verplichting tot elektronische bekendmaking geldt nu alleen voor regelgeving (algemeen verbindende voorschriften)

Daarnaast wordt voorgesteld om alle wettelijk voorgeschreven mededelingen of kennisgevingen van besluiten te publiceren in een centrale digitale omgeving.

Hierdoor moet het voor geïnteresseerden mogelijk worden alle bekendmakingen en mededelingen op één website te raadplegen.

In de nieuwe situatie zullen decentrale overheden in het kader van een openbare voorbereidingsprocedure zelf de afweging moeten maken of zij stukken die behoren bij een kennisgeving van een besluit, naast de dan verplichte elektronische publicatie, ook fysiek ter inzage leggen.

Tot slot voorziet het voorstel in de mogelijkheid voor geïnteresseerden om persoonlijk per e-mail te worden benaderd over bekendmakingen en kennisgevingen.

Deze service kan door eenieder worden gebruikt en kan op maat worden ingesteld middels een persoonlijk profiel. In het profiel kan worden aangegeven van welke bestuursorganen men informatie wil ontvangen, welke soorten besluiten het betreft en naar besluiten betreffende welke locaties of op welk gebied de belangstelling uitgaat.

Het wetsontwerp heeft een aantal praktische gevolgen voor bestuursorganen.

Alleen publicatie van besluiten van algemene strekking in het officiële digitale publicatieblad geldt in de toekomst als geldige bekendmaking waar deze nu nog in een huis-aan-huisblad kunnen worden geplaatst. De mogelijkheid om het publicatieblad via de eigen website uit te geven komt te vervallen. Decentrale overheden moeten gebruik gaan maken van een gestandaardiseerde gemeenschappelijke publicatievoorziening.

De wet is nog niet in werking getreden.

De Wet open overheid

Al in 2016 stemde de Tweede Kamer in met de Wet open overheid (Woo) die de Wet openbaarheid van bestuur moet vervangen.

Nadat de originele versie van het wetsvoorstel als duur en onuitvoerbaar werd bestempeld strandde de Woo in de Eerste Kamer.

Begin 2019 is een wijziging van het wetsvoorstel doorgevoerd die onder meer inhoudt dat de verplichting tot het bijhouden van een informatieregister is geschrapt.

Dat register zou informatieverzoeken hebben moeten vereenvoudigen door een compleet overzicht te bieden van de informatie die de overheid in beheer heeft.

Het opleggen van een verplichting tot het bijhouden van een uitputtend overzicht van alle documenten heeft de wetgever inmiddels als praktisch onwerkbaar beoordeeld.

In het gewijzigde voorstel worden enkele informatiecategorieën benoemd die de overheid actief zal moeten publiceren, zoals informatie over besluitvorming, subsidies en verzoeken om informatie. Een adviescollege zal toezien op de implementatie van de Woo. Dit adviescollege zal bestaan uit diverse experts en blijft bestaan tot de Woo goed en wel is ingevoerd. De wetgever streeft er verder naar dat bij elke overheid een contactpersoon voor openbaarheid wordt aangesteld.

Het wetsvoorstel is nog in behandeling.