

Jaarverslag 2014

Commissie bezwaarschriften van de gemeente Krimpen aan den IJssel

Maart 2015

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	2
INLEIDING.....	3
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	3
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE.....	5
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN.....	5
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN.....	7
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN.....	9
TOT SLOT.....	10

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

maart 2015

Wij bieden u hierbij ons jaarverslag over 2014 aan.
Een jaar met gemeenteraadsverkiezingen en daardoor ook een gedeeltelijk vernieuwde samenstelling van de commissie.
Over de feitelijkheden van het verslag hoeft het op deze bladzijde niet te gaan.
Die leest u ongetwijfeld in het inhoudelijke deel.

De gelegenheid is te mooi om niet eens een zijweg in te slaan.
Gewoon in het kort beschrijven wat er in de loop van jaren kan gebeuren met één bezwaarschrift.
Overigens uit de "algemene" kamer, waarvan de hoorzittingen (in principe) openbaar zijn.
Medio 2011 dient een inwoner van Krimpen een verzoek in om een tegemoetkoming inzake planschade, omdat er een bestemmingsplanwijziging in zijn directe omgeving van kracht is geworden die voor hem nadelig is.
Het college besluit in 2012 tot een tegemoetkoming, maar er wordt bezwaar gemaakt. Tijdens de behandeling van het bezwaar in de loop van 2012 liggen twee taxatierapporten op tafel van deskundigen die respectievelijk door de bezwaarmaker en door de gemeente als adviseurs bij de zaak zijn betrokken.
Onze commissie besluit tot het vragen van advies aan een derde deskundige en betreft de uitkomst van dat onderzoek in het advies aan het college.
Mede op basis hiervan besluit het college in het voorjaar 2013 tot een hogere tegemoetkoming.
De bezwaarmaker maakt van zijn goede recht gebruik om het dossier voor te leggen aan de bestuursrechter in Rotterdam.
De rechtbank haalt een streep door het laatst genomen besluit van het college en stelt een hogere tegemoetkoming vast. Tenslotte wordt alles behandeld door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
In het prille begin van 2015 besluit de Raad van State dat de uitspraak van de rechtbank Rotterdam ongedaan wordt gemaakt en dat de uitkomst is dat de tegemoetkoming waartoe het college in het voorjaar 2013 heeft besloten, in stand blijft.

Deze beschrijving laat zien dat zorgvuldig omspringen met algemene - en met bijzondere belangen een kwestie van lange adem kan zijn. Maar dat het vangnet er achter de onafhankelijke rechter is. De toets die de rechter doet - zowel in eerste als in tweede aanleg - is ook voor de commissie een waardeoordeel dat telt en dat invloed heeft.
Het blijft mensenwerk en dat maakt het ook zo boeiend.

Met vriendelijke groet,
namens de commissie voor de bezwaarschriften,



Herman Wiltink, voorzitter.

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2014 van de commissie bezwaarschriften. Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur. In 2014 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften twee Kamers actief geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende, min of meer samenhangende rechtsgebieden:

- Kamer 1 adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die zijn voorbereid door de afdelingen Ruimte en Bestuurs- en Managementondersteuning en behandelt in voorkomende gevallen bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere afdelingen (met uitzondering van de afdeling Samenleving). In deze kamer komen vooral zaken aan de orde die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer 2 adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten, die door de afdeling Samenleving zijn voorbereid. Denk hierbij aan besluiten op basis van de Wet werk en bijstand en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

De commissie is *niet* bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

Verreweg het grootste deel van het jaar was de samenstelling van de commissie als volgt:

Het voorzitterschap is vervuld door de heer H. Wiltink.

Hij is daarbij ambtelijk ondersteund door de heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy in de functie van secretaris respectievelijk plaatsvervangend secretaris van de commissie. De leden van de commissie zijn als volgt over de Kamers verdeeld:

Kamer 1

- de heer G. Boudesteijn (tot zijn benoeming als wethouder)
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- de heer drs. A.T. Kamsteeg
- de heer P.C. Schultink
- mevrouw C. Snel

Het secretariaat van deze kamer is gevoerd door mevrouw mr. D.M. de Mooy

Kamer 2

- mevrouw M. Bac - Engels
- de heer R.M.A. Barkey
- de heer J. Butter
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen

Het secretariaat van kamer 2 is gevoerd door mevrouw A. Donkers en mevrouw R. ter Haar.

De gemeenteraadsverkiezingen en de daarop volgende vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders maakte de samenstelling van een nieuwe commissie bezwaarschriften noodzakelijk. De zittingsduur van de commissie is immers gekoppeld aan die van het college, met daarbij de kanttekening dat de aftredende voorzitter en de aftredende leden hun functie mogen blijven vervullen totdat in hun opvolging is voorzien.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 11 november de volgende personen benoemd

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- mevrouw M.C. Bac - Engels
- de heer R.M.A. Barkey
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw K. Jaarsma - Osseweijer
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw W. Lingen - Breedveld
- de heer O. Vliegthart
- de heer H. van der Wal

De leden zullen bij toerbeurt deelnemen aan de commissievergaderingen.

De dames Bac - Engels, van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis, Lingen - Breedveld en de heer Bredius hebben daarbij een voorkeur aangegeven voor kamer 1.

De dames Hofs - van Wensveen en Jaarsma - Osseweijer en de heren Barkey en Vliegthart nemen deel aan de vergaderingen met kamer 2.

Mevrouw van Leeuwen - Broere en de heer van der Wal zijn beschikbaar voor vergaderingen van beide kamers.

DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht aan de onafhankelijkheid stelt. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met raadsleden, burgerraadsleden en oud-raadsleden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2014.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2014 zijn bij de gemeente in totaal 91 bezwaarschriften ingediend tegenover 73 bezwaarschriften in 2013.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door beide kamers van de commissie.

KAMER 1	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Aantal ingediende bezwaarschriften	38	14	10	41	16	37	63	26	21
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	13	17	12	13	35	34	62	14	23
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften								2	2
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	5	2	1	4	3	3	3	6	
Aantal hoorzittingen	5	7	3	4	5	3	4	5	7

Kamer 1 behandelt bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de afdelingen Ruimte en BMO hebben voorbereid en in voorkomende gevallen bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere afdelingen (met uitzondering van de afdeling Samenleving)

De meeste bezwaren tegen één besluit waren gericht tegen een omgevingsvergunning die is verleend ten behoeve van het plaatsen van een hekwerk bij de flat Lijsterstraat 68 tot en met 134.

Bij elkaar opgeteld zijn daartegen 11 bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften die in 2014 zijn ingediend (en de bezwaarschriften die uit 2013 zijn meegenomen in de werkvoorraad voor 2014) betroffen besluiten met de volgende wettelijke achtergrond:

- * 3 verleende omgevingsvergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- * 2 verleende exploitatievergunningen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening
- * 5 besluiten op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur,
- * 1 besluit op een verzoek op grond van de Beheerverordening begraafplaatsen

De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die Kamer 1 van de commissie in 2014 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

KAMER 2	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Aantal ingediende bezwaarschriften	41	37	24	32	25	38	43	47	70
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	24	22	16	16	14	23	22	29	65
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	15	12	4	5	6	8	5	8	4
Aantal hoorzittingen	9	8	7	6	6	8	9	11	13

Het aantal ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van 2013 (en ook ten opzichte van eerdere jaren) sterk toegenomen. Een specifieke aanleiding hiervoor kan worden gevonden in de verzwaring van de afstemming van de uitkering bij het schenden van de aan bijstand verbonden verplichtingen. Ook zijn er twee personen die in 2014 meerdere bezwaarschriften hebben ingediend tegen een opgelegde verlaging en een daardoor ontstane vordering op de uitkering.

Geconstateerd is dat de complexiteit van te behandelen bezwaren is toegenomen en dat de burger sneller geneigd is professionele rechtsbijstand in te roepen. Hierdoor neemt de mogelijkheid om er los van een bezwarenprocedure samen met iemand uit te kunnen komen af, ook al omdat in voorkomende gevallen de (beroepsmatig optredende) gemachtigde van betrokkene daar in financieel opzicht niet bij is gebaat.

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer 1, de adviezen vanuit Kamer 2 zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Met ingang van het kalenderjaar 2009 is in het jaarverslag de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

KAMER 1	Status afhandeling	2010	2011	2012	2013	2014
	Ingetrokken	3	3	3	6	
	Niet-ontvankelijk	1	1	1	0	1
	Gegronnd	12	3	2	1	2
	Ongegrond	16	31	60	15	22
	Nieuw primair besluit					
	In portefeuille per 31 december	5	4	1	5	1

Kamer 1 van de commissie heeft in 2014 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe supermarkt;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een hekwerk bij een flatgebouw;
- een besluit van de burgemeester tot het wijzigen van een exploitatievergunning van een horecagelegenheid ten behoeve van het geopend hebben van een terras;
- een besluit van de burgemeester tot het wijzigen van een exploitatievergunning van een horecagelegenheid ten behoeve van de verruiming van de openingstijd;
- een besluit van het college op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende aanstellingsbesluiten van personeel;
- een besluit van het college op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende correspondentie met de indiener van het verzoek;
- een besluit van het college op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur;
- een besluit van het college op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende de sollicitatieprocedure van de burgemeester;
- een besluit van het college op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende de kosten van personeelsuitjes;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een particuliere woning;
- een besluit van het college tot het weigeren van een verzoek op grond van de Beheerverordening begraafplaatsen.

De bezwaarprocedure is in alle gevallen volledig doorlopen, waarbij moet worden aangetekend dat in een aantal gevallen op verzoek van de bezwaarde een telefonische hoorzitting heeft plaatsgevonden met de commissievoorzitter.

Op 1 januari 2015 had Kamer 1 nog 1 bezwaarschrift in portefeuille.

De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

KAMER 2 Status afhandeling	2010	2011	2012	2013	2014
Ingetrokken	6	8	5	8	4
Niet-ontvankelijk (te laat ingediend)	1	1	7	4	5
Gegronnd		2	4		2
Ongegrond	6	17	11	25	58
Nieuw primair besluit	3	9	13	12	3
In portefeuille per 31 december	6	7	10	8	6

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2014 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer 2 van de commissie advies uitbrengt.

De cijfers geven de commissie geen aanleiding om kanttekeningen te plaatsen.

GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb. De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

KAMER 1	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	23	23	19	12	12	12	13	11	11

De commissie stelt vast dat de gemiddelde afdoeningstermijn voor bezwaarschriften in Kamer 1 hetzelfde is als vorig jaar.

De relatief korte termijn kan voor deze kamer ten dele worden verklaard door de vlotte advisering over een tweetal bezwaarschriften waarvoor geen hoorzitting is georganiseerd omdat de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk, respectievelijk kennelijk ongegrond bleken te zijn.

KAMER 2	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	14	17	13	11	11	14	12	11	11

Het verheugt de commissie dat ook in Kamer 2 de gemiddelde afdoeningstermijn van het voorgaande jaar is vastgehouden. Dat terwijl het aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften een sterke toename vertoont ten opzichte van 2013.

TOT SLOT

Na alle aandacht voor de cijfermatige kant van de werkzaamheden, wil de commissie aan het slot van dit jaarverslag graag op een andere manier terugblikken op de afhandeling van bezwaarschriften in het afgelopen jaar.

En ditmaal ook een beetje vooruitkijken.

Onderstaand wordt stilgestaan bij een aantal procedurele dan wel inhoudelijke bijzonderheden die de commissie het vermelden waard acht.

Wet Openbaarheid van Bestuur

In het slotwoord van het jaarverslag 2013 stelde de commissie dat het aantal bezwaren betreffende de Wet openbaarheid van bestuur vooralsnog beperkt was gebleven. Gelet op de landelijke trend van het sterk toegenomen beroep dat op deze wet wordt gedaan maakte de commissie de inschatting dat een stijging van dit type bezwaren in 2014 niet viel uit te sluiten.

Die stijging heeft zich daadwerkelijk voorgedaan. De commissie heeft zich in 2014 gebogen over een vijftal bezwaarschriften die een relatie hadden met een even groot aantal verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

De commissie onthoudt zich van een oordeel over de achtergronden van de ingediende verzoeken en de in vervolg daarop gevoerde bezwaarschrijven.

Wel wenst de commissie in dit slotwoord op te merken de ontwikkeling van de rechtspraak (zowel bestuursrechtelijk als civielrechtelijk) en wetgeving betreffende verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en mogelijk misbruik dat van de wettelijke mogelijkheden wordt gemaakt met belangstelling te volgen.

Benoeming nieuwe commissie bezwaarschrijven

Het college van burgemeester en wethouders heeft in 2014 een nieuwe commissie bezwaarschrijven benoemd.

Het college heeft daarbij rekening gehouden met het feit dat er een wetsvoorstel in behandeling is tot wijziging van de Gemeentewet.

Eén van de voorgestelde wijzigingen zal met zich meebrengen dat in de commissie bezwaarschrijven niet langer raadsleden mogen worden benoemd.

Het voorstel beperkt zich tot het uitsluiten van raadsleden.

In de tekst van het wetsvoorstel en de toelichting staat niets over het lidmaatschap van oud-raadsleden en burgerraadsleden.

Over een eventuele datum van inwerkingtreding van de gewijzigde wetgeving is nog niets bekend. De voorgenomen wetswijziging stond derhalve niet in de weg aan het besluit om de commissie bezwaarschrijven in Krimpen aan den IJssel samen te stellen uit een onafhankelijke voorzitter, een ambtelijk secretaris, raadsleden, burgerraadsleden en oud-raadsleden.

Met deze (bredere) samenstelling wordt het functioneren van de commissie op een geleidelijke manier alvast minder afhankelijk van de participatie van raadsleden.

Sociaal Domein

Met ingang van 1 januari 2015 is er sprake van veranderingen in het zogeheten sociaal domein. Op deze datum zijn de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 in werking getreden.

Kort samengevat betekent dit dat de gemeente er behoorlijk wat taken bij heeft gekregen op het gebied van jeugd, zorg en werk. De uitvoering van die taken zal gepaard gaan met het nemen van besluiten waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

In de loop van 2015 zal blijken om hoeveel bezwaarschrijven het gaat en hoe een eventuele toename van de totale hoeveelheid bezwaarschrijven zich verhoudt tot de wijze waarop de gemeente de advisering over bezwaarschrijven heeft georganiseerd.

